



# **V ENCUESTA SOBRE ACTITUDES HACIA EL MEDIO AMBIENTE**

**Centro de Sustentabilidad**

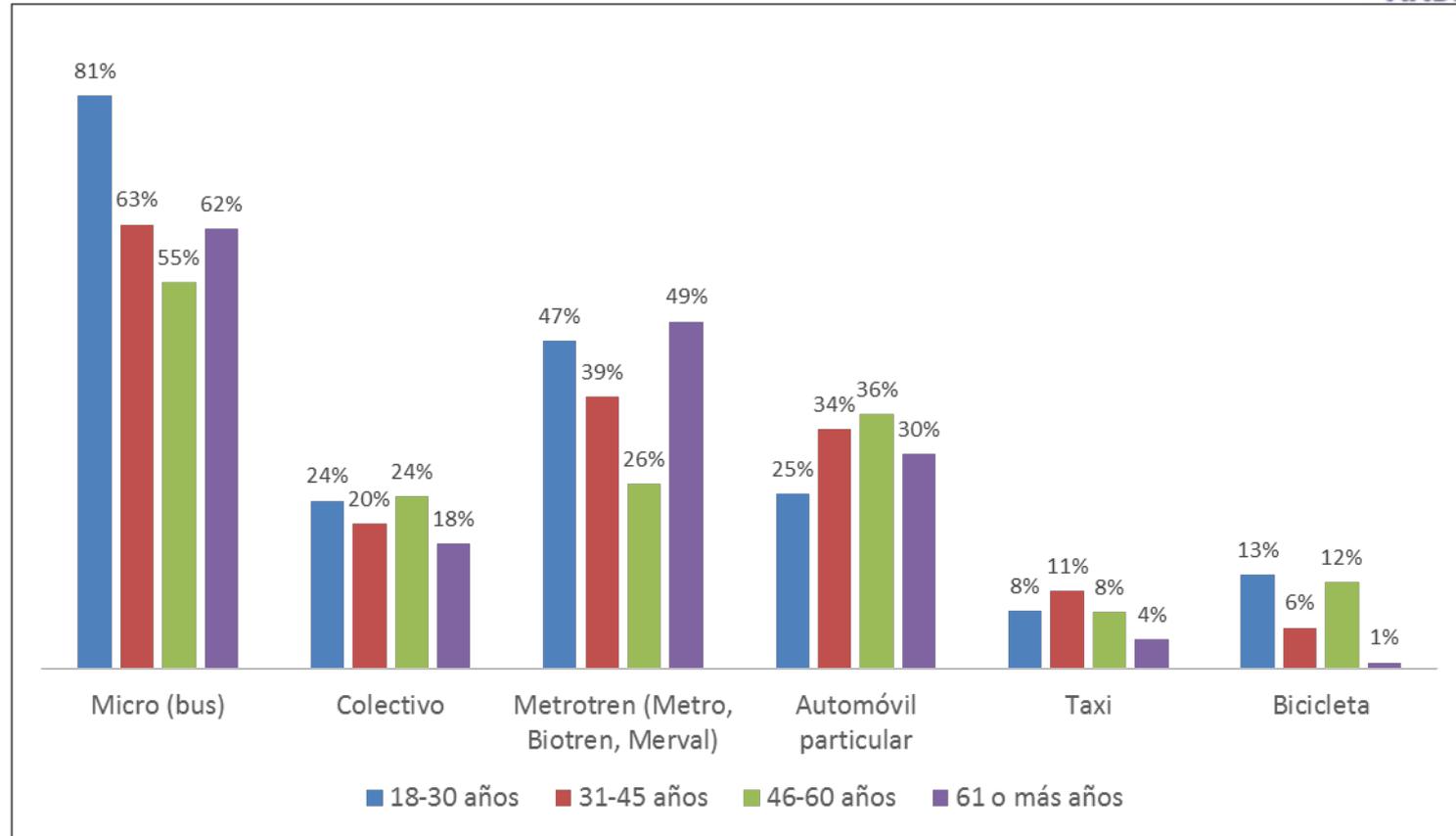
Universidad Andrés Bello

Diciembre de 2015

Encuesta sobre actitudes hacia el Medio Ambiente

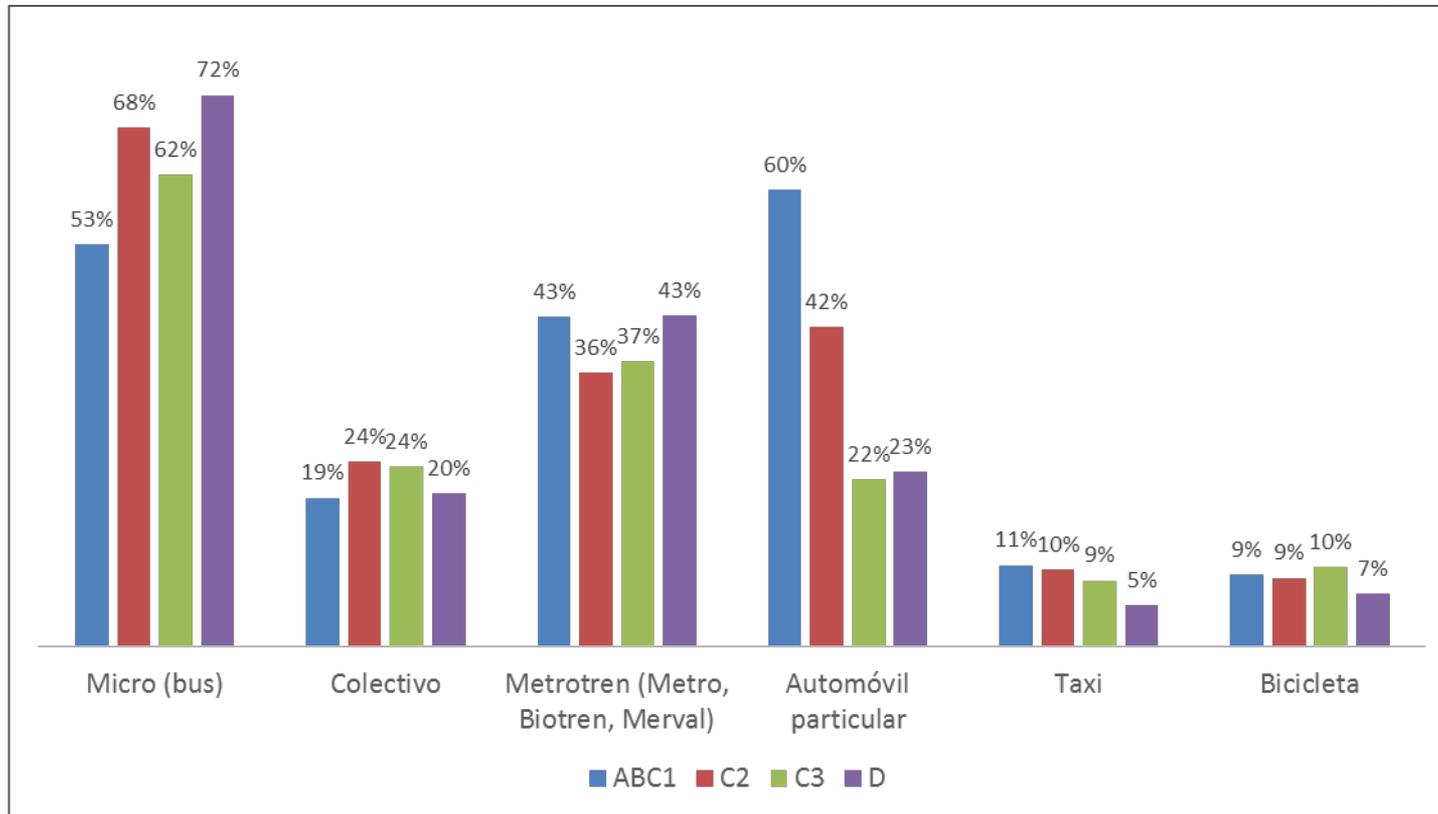
# USO DE MEDIOS DE TRANSPORTE

# ¿Cuál(es) de los siguientes medios de transporte utiliza Ud. cotidianamente?



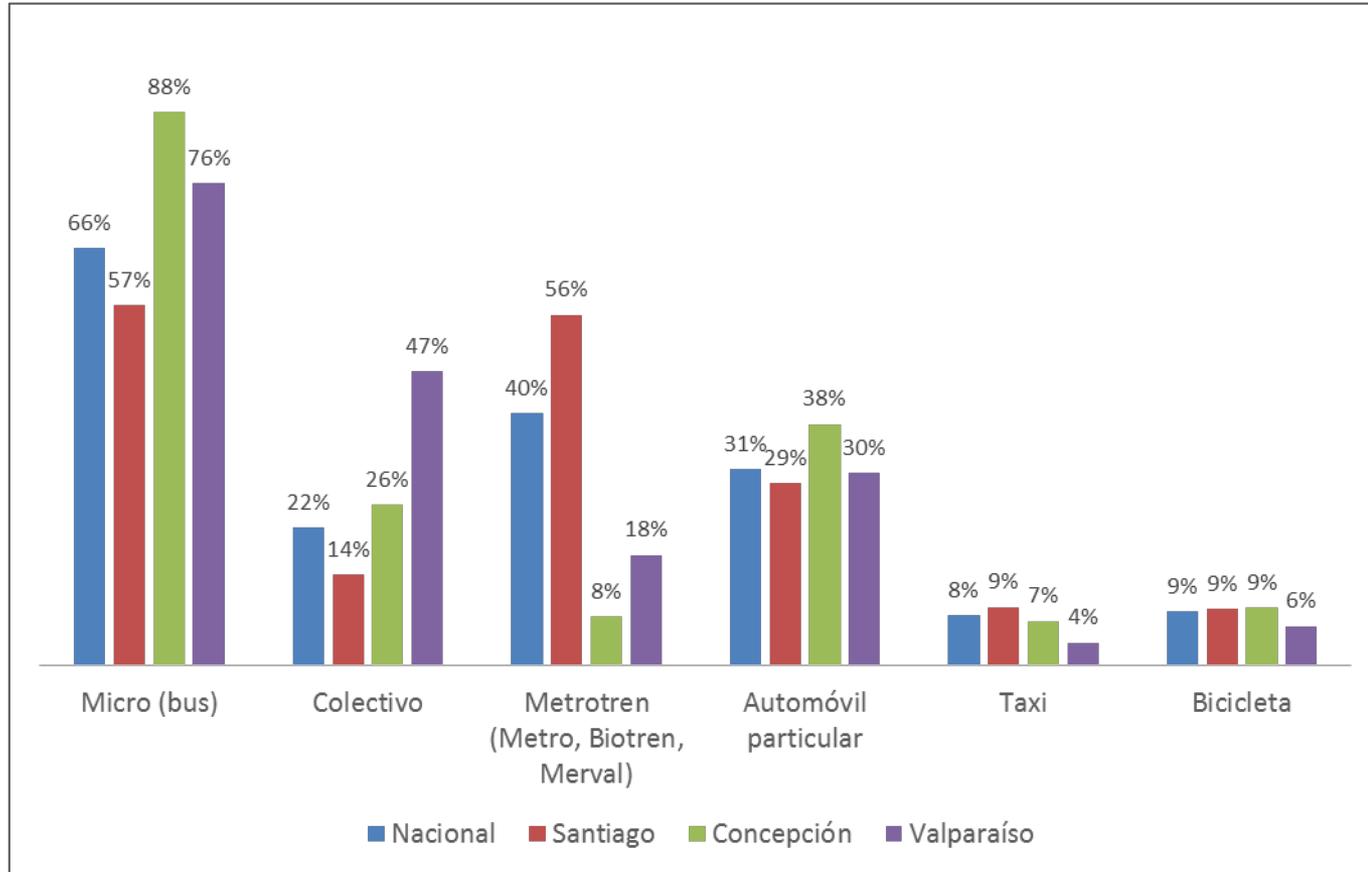
El medio de transporte más utilizado en todos los grupos etarios es la micro (entre 55% para las personas de 46-60 años y un 81% para las personas de 18-30 años). Le sigue el metrotren, el cual es más utilizado por personas de 61 o más años (49%), y luego el automóvil particular, el cuál es más utilizado por las personas de 46-60 años (36%). El menos utilizado es la bicicleta, sólo un 13% de personas de 18-30 años la utiliza.

# ¿Cuál(es) de los siguientes medios de transporte utiliza Ud. cotidianamente?



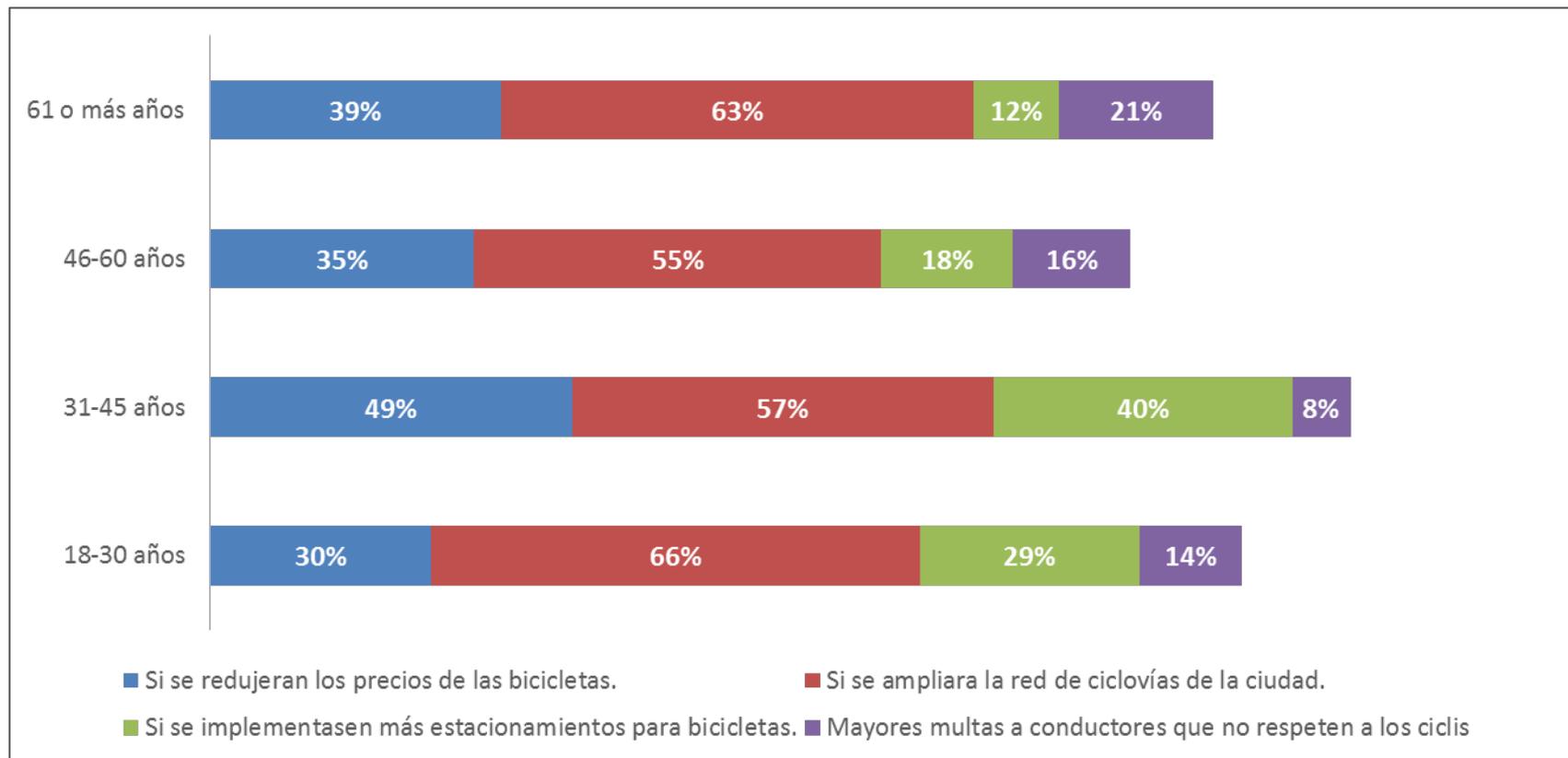
El medio de transporte más utilizado en todos los NSE es la micro (entre 53% para las personas ABC1 y un 72% para las personas del NSE D). Le sigue el metrotren, el cual es más utilizado por personas de los NSE ABC1 y D (43% ambos), y luego el automóvil particular, el cuál es más utilizado por las personas del NSE ABC1 (60%). El menos utilizado es la bicicleta (entre un 7% y un 10%).

# ¿Cuál(es) de los siguientes medios de transporte utiliza Ud. cotidianamente?



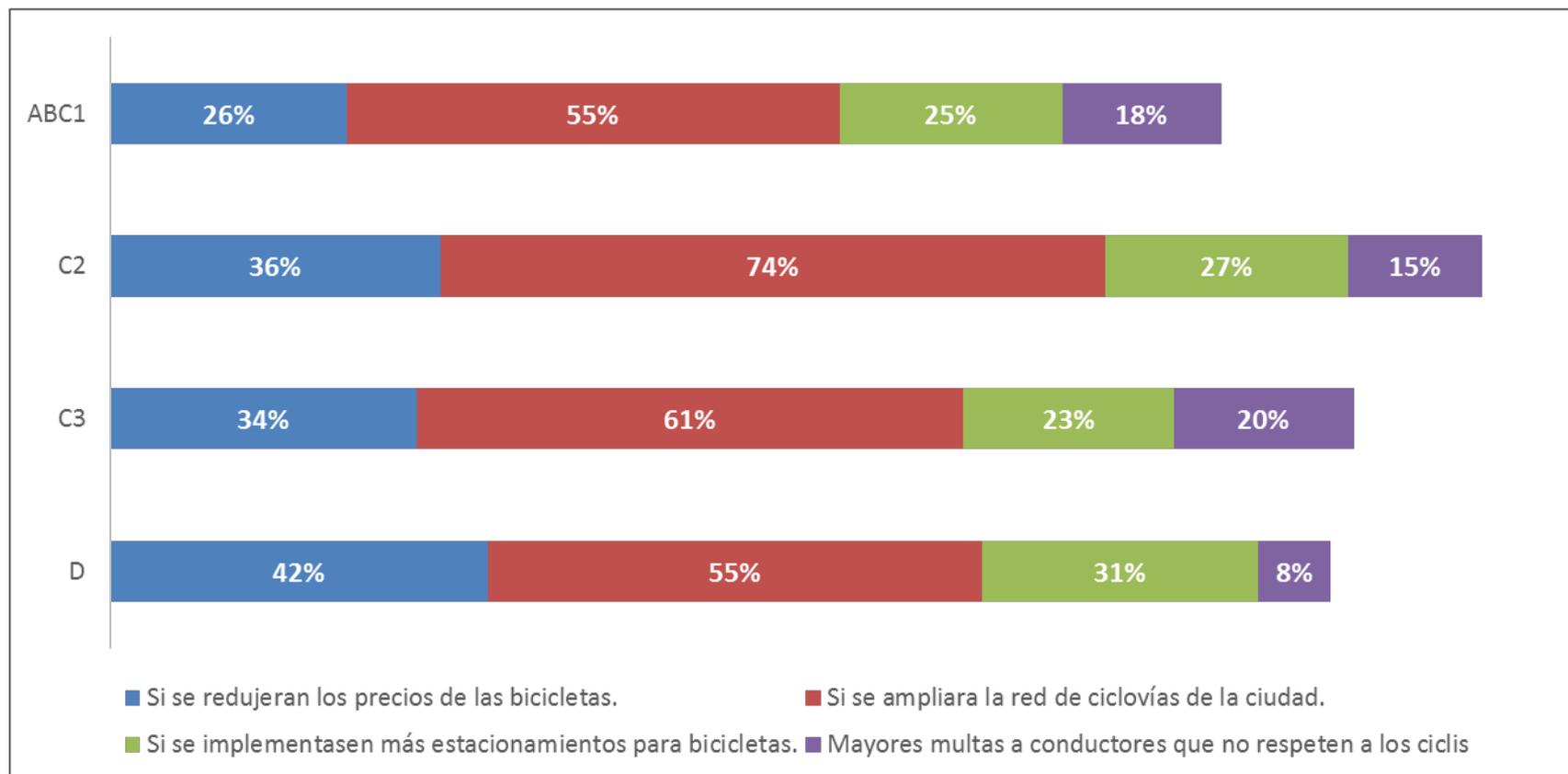
El medio de transporte más utilizado es la micro (entre 57% en Santiago y un 88% en Concepción). Le sigue el metrotren, el cual es más utilizado en Santiago y Valparaíso (56 y 18% respectivamente), y luego el automóvil particular, el cuál es más utilizado en Concepción (38%). El menos utilizado a nivel nacional es el taxi (entre un 4 y un 9%).

## ¿Ud. cambiaría su parecer y consideraría andar en bicicleta si se dieran algunas de las siguientes condiciones?



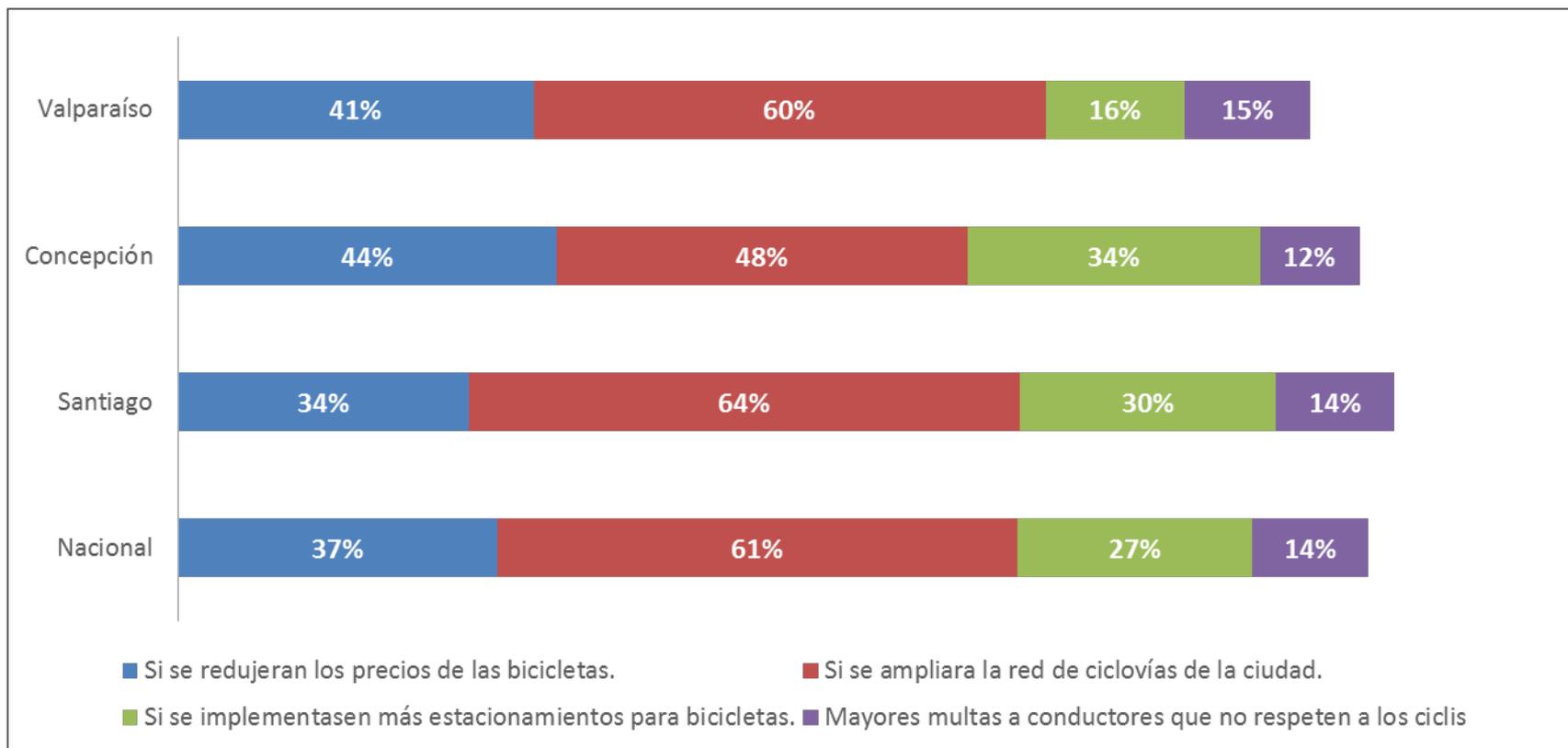
La condición que más personas consideran que las podría hacer cambiar de parecer es si se ampliara la red de ciclovías (entre un 55% en personas de 46-60 años y 66% en personas de 18-30 años). La siguiente condición más considerada es la reducción de los precios de las bicicletas (entre 30% en las personas de 18-30 años y 49% en las personas de 31-45 años), luego se encuentra la implementación de más estacionamientos para bicicletas (entre 29% en las personas de 18-30 años y 40% en las personas de 31-45 años). La condición menos considerada es el incremento de las multas a conductores (entre 8 y 21%).

## ¿Ud. cambiaría su parecer y consideraría andar en bicicleta si se dieran algunas de las siguientes condiciones?



La condición que más personas consideran que las podría hacer cambiar de parecer es si se ampliara la red de ciclovías (entre un 55% en los NSE ABC1 y D, y 74% en el C2). La siguiente condición más considerada es la reducción de los precios de las bicicletas (entre 26% en el NSE ABC1 y 42% en el D), luego se encuentra la implementación de más estacionamientos para bicicletas (entre 25% en el NSE ABC1 y 31% en el D). La condición menos considerada es el incremento de las multas a conductores (entre 8 y 20%).

## ¿Ud. cambiaría su parecer y consideraría andar en bicicleta si se dieran algunas de las siguientes condiciones?



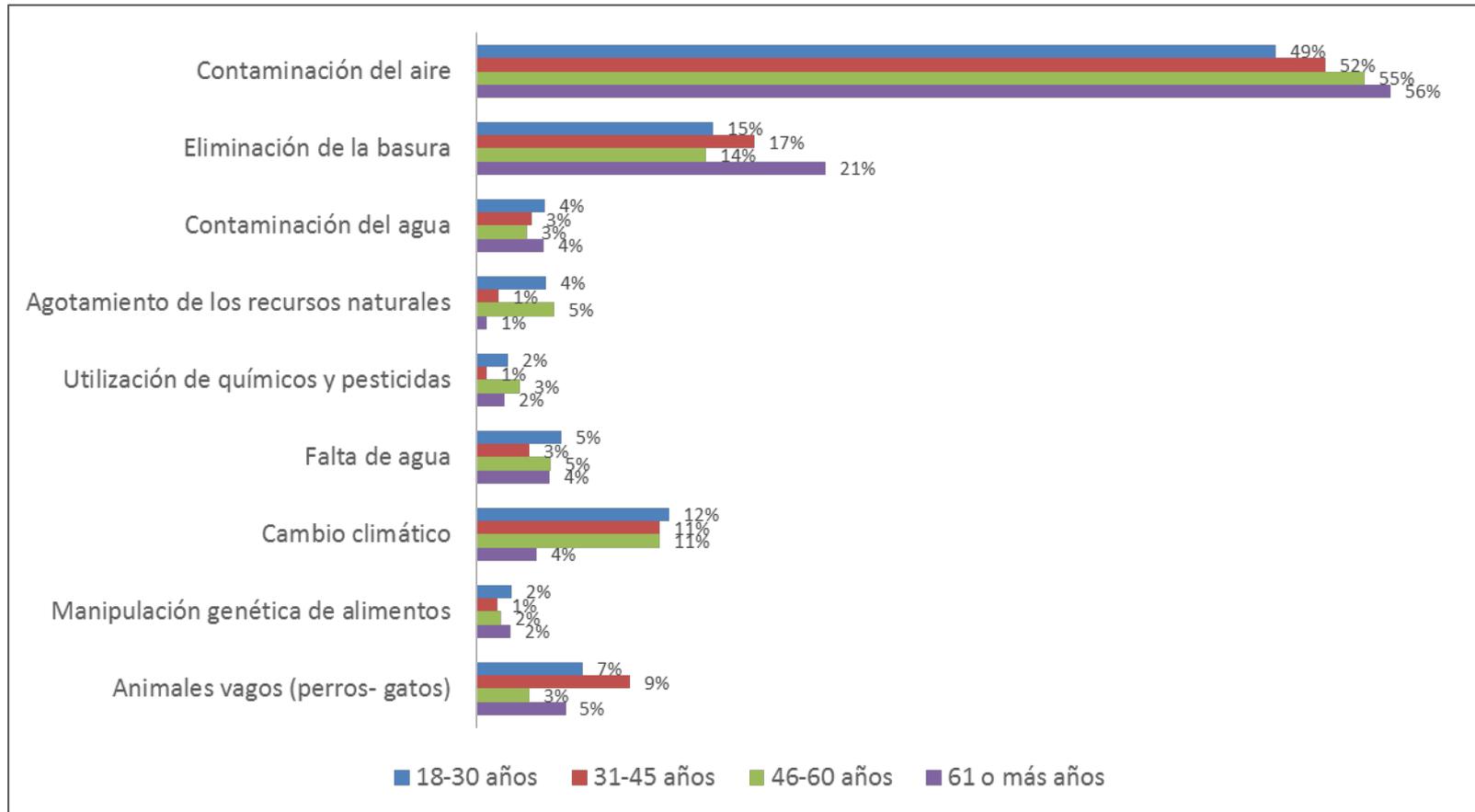
La condición que más personas consideran que las podría hacer cambiar de parecer es si se ampliara la red de ciclovías (entre un 48% en Concepción, y 64% en Santiago). La siguiente condición más considerada es la reducción de los precios de las bicicletas (entre 34% en Santiago y 44% en Concepción), luego se encuentra la implementación de más estacionamientos para bicicletas (entre 16% en Valparaíso y 34% en Concepción).

La condición menos considerada es el incremento de las multas a conductores (entre 12 y 15%).

Encuesta sobre actitudes hacia el Medio Ambiente

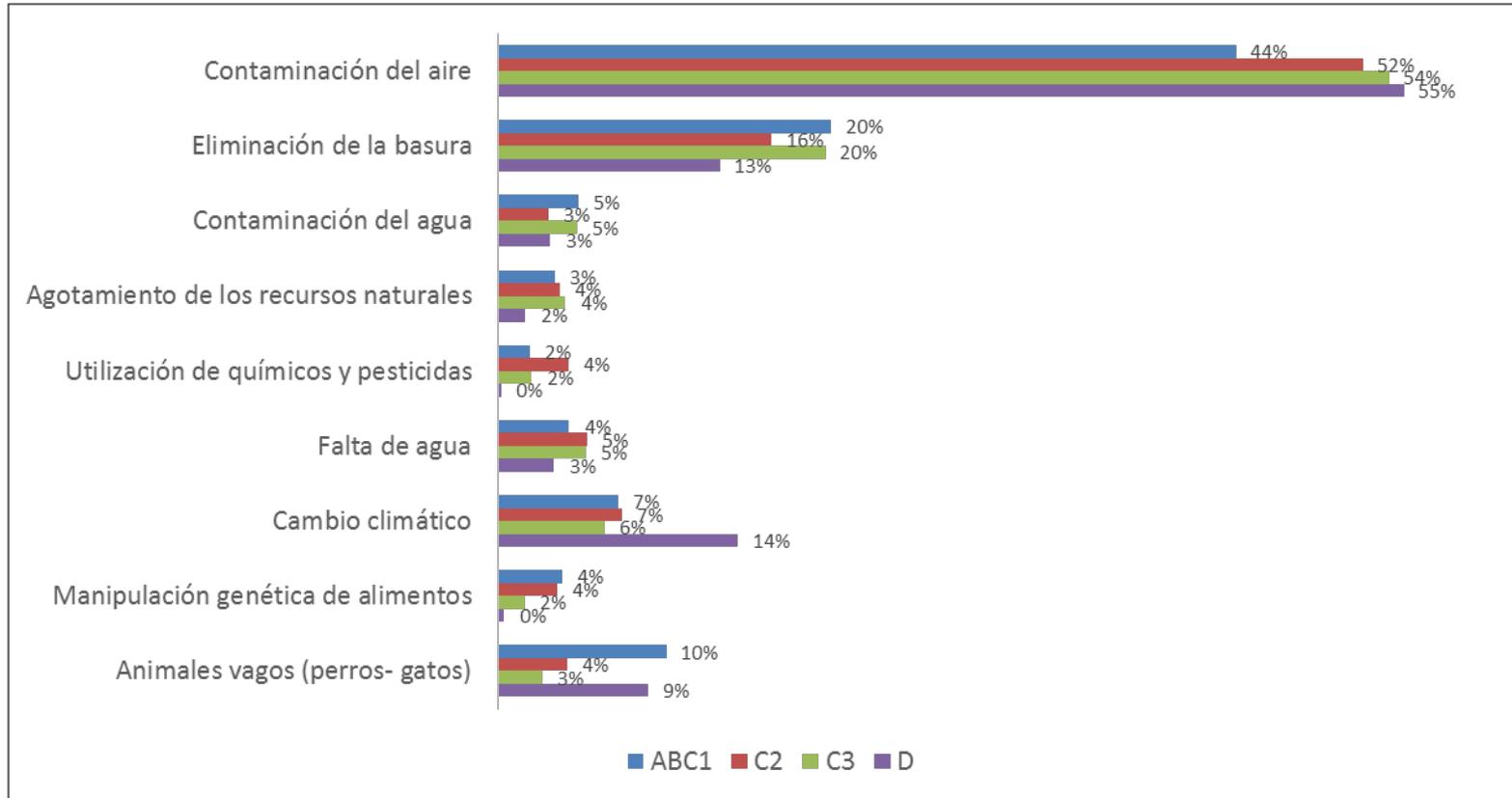
# **ACTITUDES HACIA EL MEDIO AMBIENTE**

# ¿Cuál problema cree que le afecta más a Ud. y a su familia?



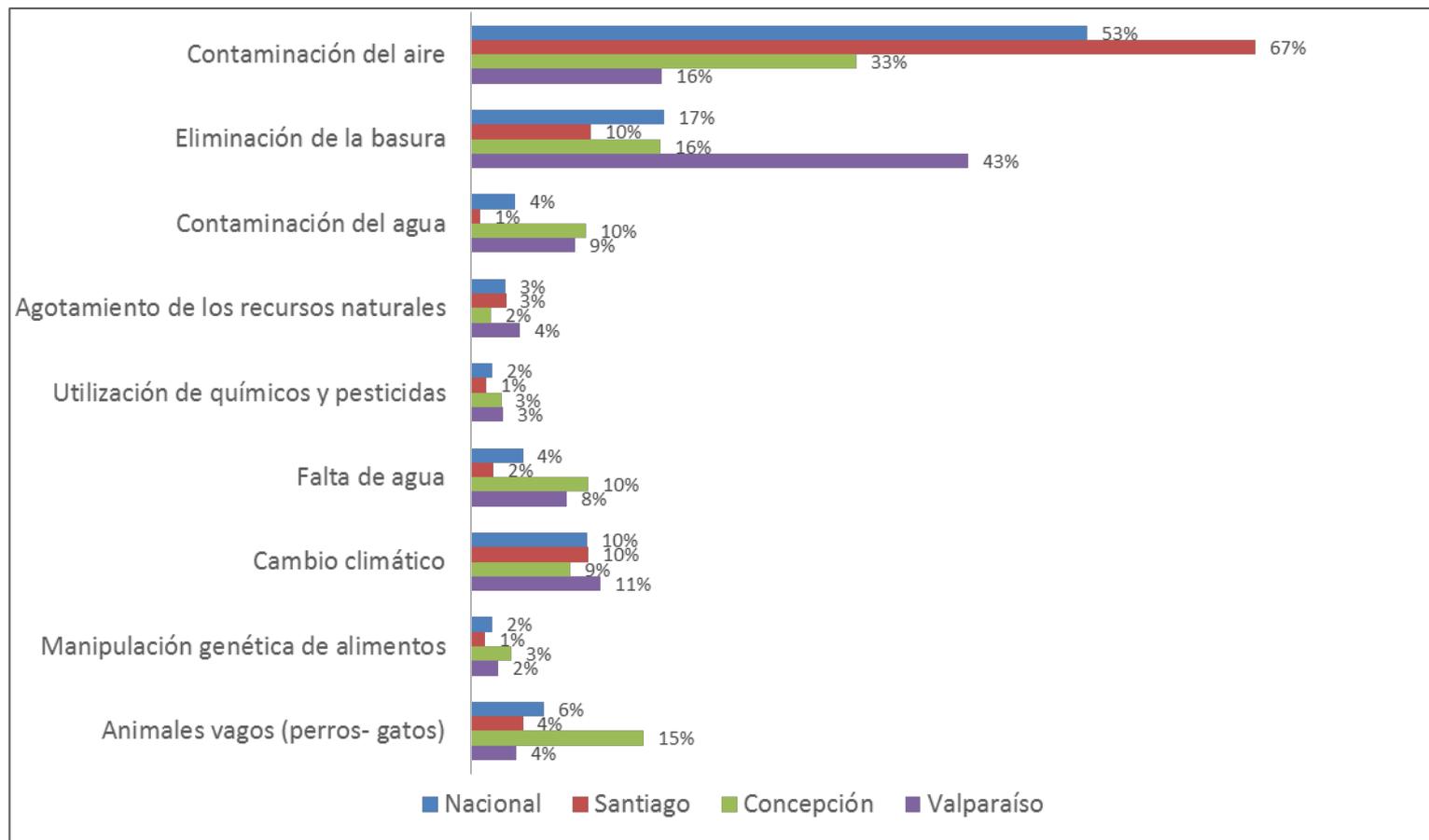
El problema que más afecta a las personas y sus familias es, para todos los grupos etarios, la contaminación del aire (entre 49 y 56%). El siguiente problema corresponde a la eliminación de la basura (con el máx. de 21% en personas de 61 años o más) y luego se encuentra el problema del cambio climático (entre 11 y 12% para los tres grupos más jóvenes y 4% para el grupo de 61 años o más). El problema menos considerado es la utilización de químicos y pesticidas (entre 1 y 3%).

# ¿Cuál problema cree que le afecta más a Ud. y a su familia?



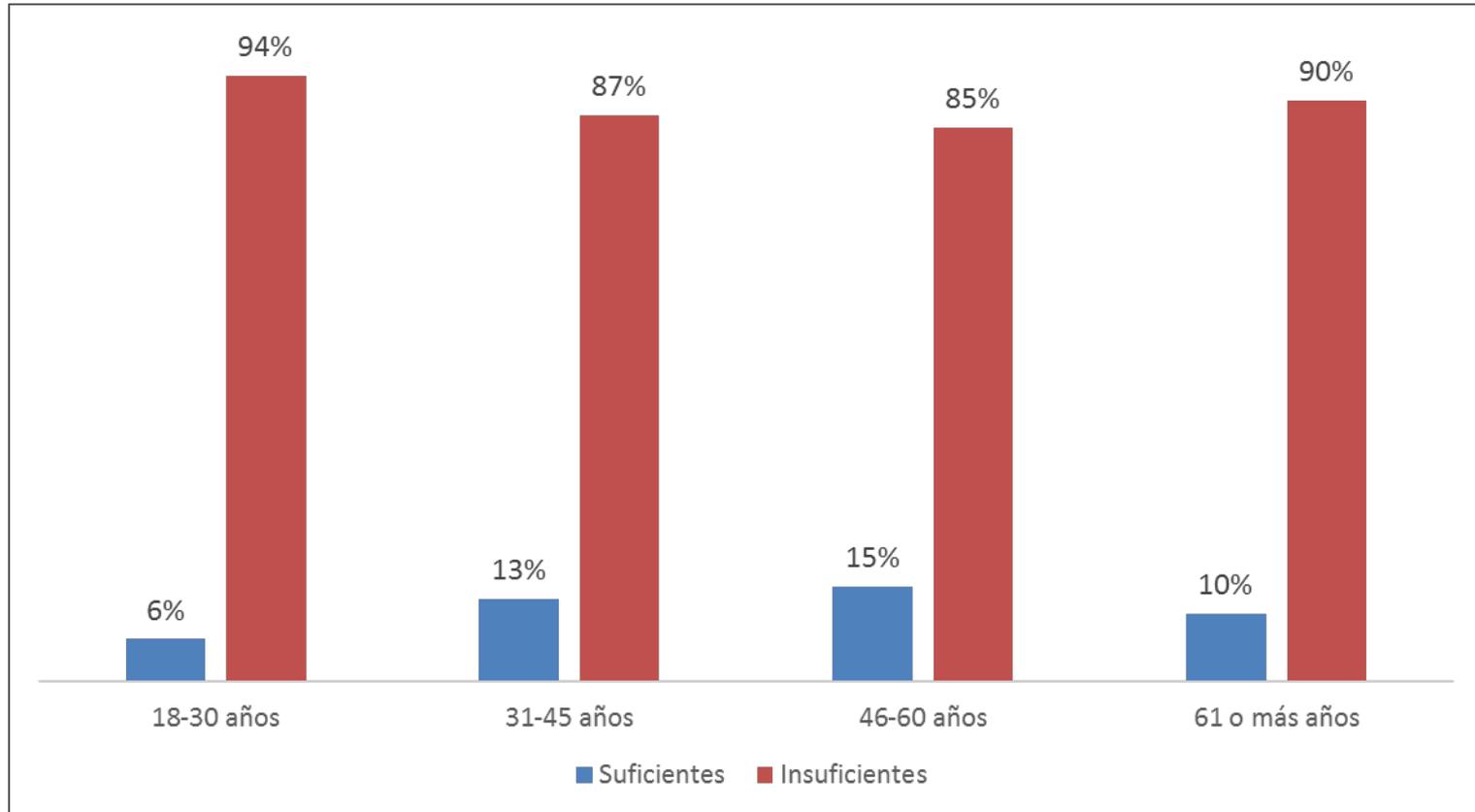
El problema que más afecta a las personas y sus familias es, para todos los NSE, la contaminación del aire (entre 44 y 55%). El siguiente problema corresponde a la eliminación de la basura (con el máx. de 20% en personas los NSE ABC1 y C3) y luego se encuentra el problema del cambio climático (entre 6 y 7% para los tres NSE más altos y 14% para el NSE D). El problema menos considerado es la utilización de químicos y pesticidas (entre 0 y 4%).

## ¿Cuál problema cree que le afecta más a Ud. y a su familia?



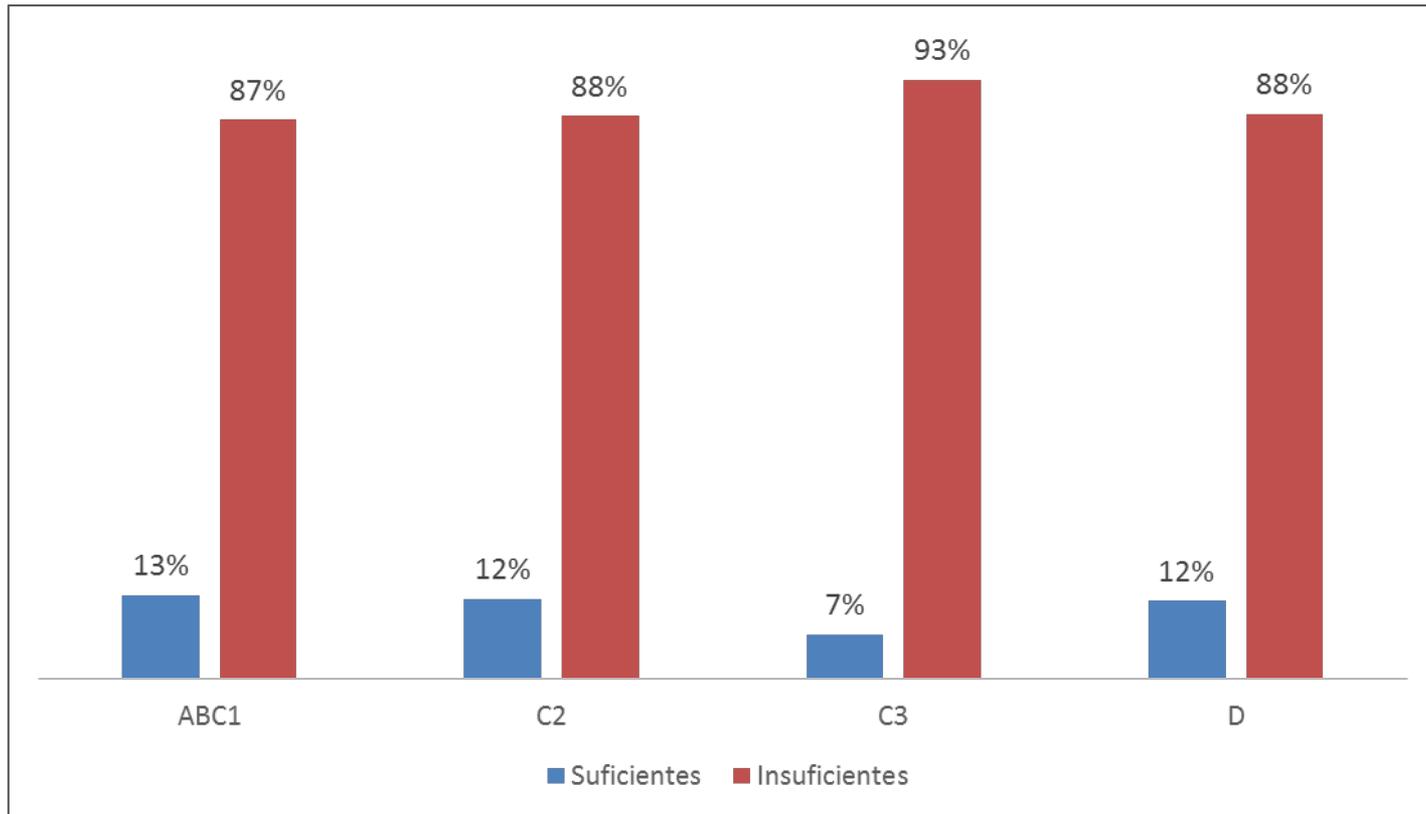
El problema que más afecta a las personas y sus familias es, a nivel nacional, la contaminación del aire (53%, máximo de 67% en Santiago). El siguiente problema corresponde a la eliminación de la basura (con el máx. de 43% en Valparaíso) y luego se encuentra el problema del cambio climático (10% a nivel nacional). Por otra parte, el problema de los animales vagos alcanza un 15% en Concepción. Por último, el problema menos considerado es la utilización de químicos y pesticidas junto a la manipulación genética de alimentos (2% a nivel nacional).

# Medidas tomadas respecto de la contaminación del aire



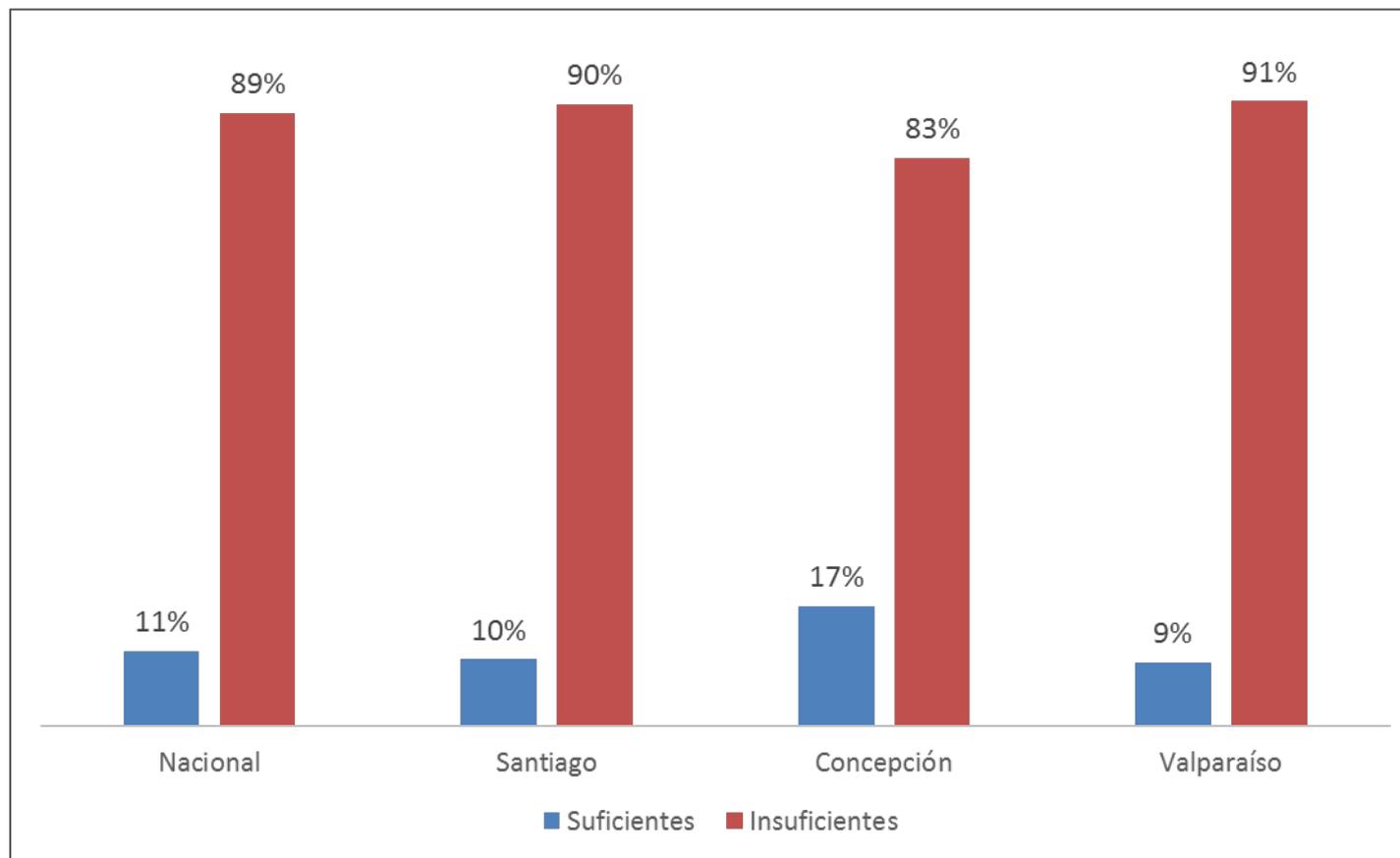
En todos los tramos etarios, las medidas tomadas últimamente por el gobierno respecto de la contaminación del aire son insuficientes (entre un 85% en las personas de 46-60 años y 94% en las personas de 18-30 años).

# Medidas tomadas respecto de la contaminación del aire



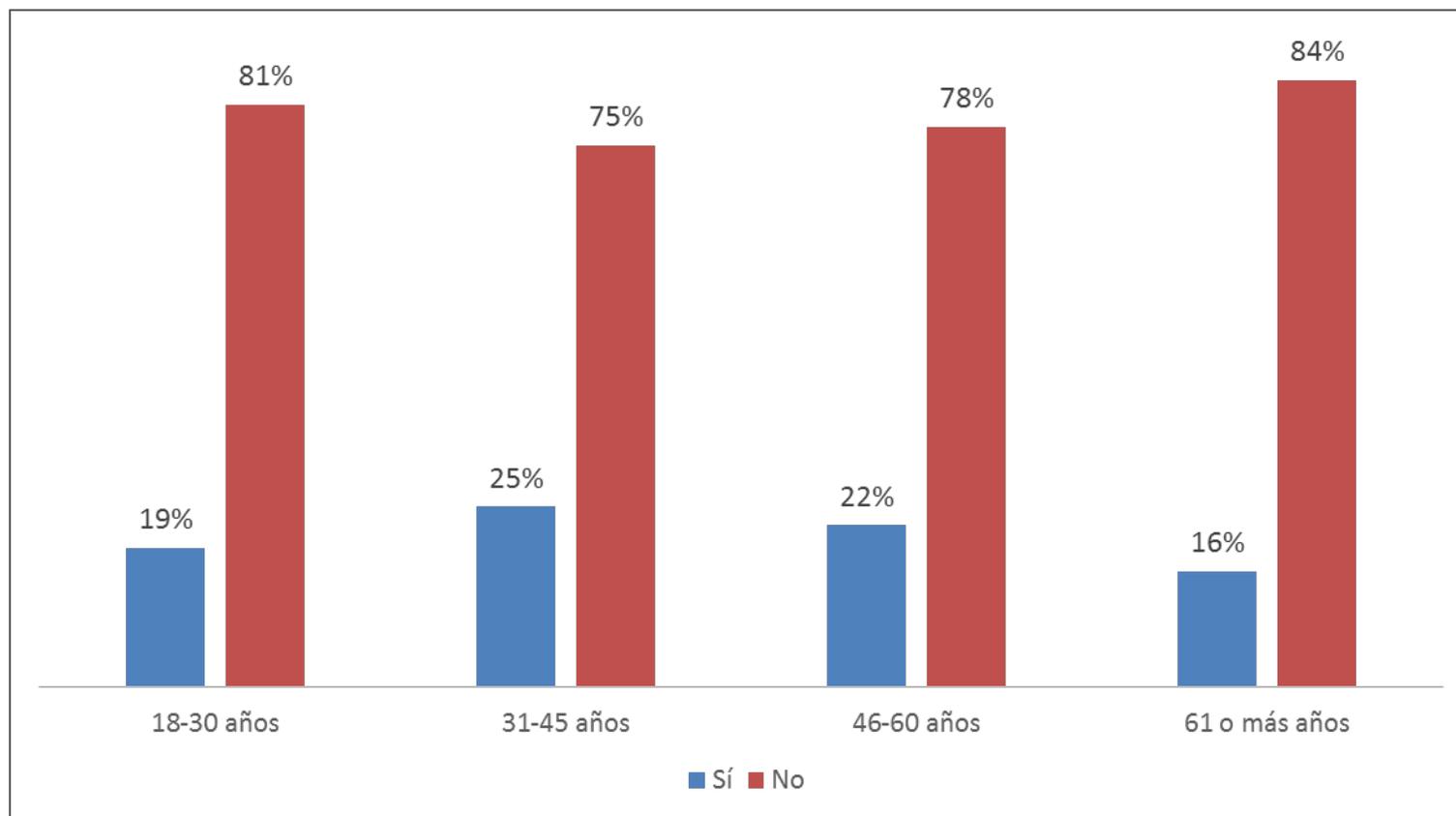
En todos los NSE, las medidas tomadas últimamente por el gobierno respecto de la contaminación del aire son insuficientes (entre un 87% en el NSE ABC1 y 93% en el NSE C3).

# Medidas tomadas respecto de la contaminación del aire



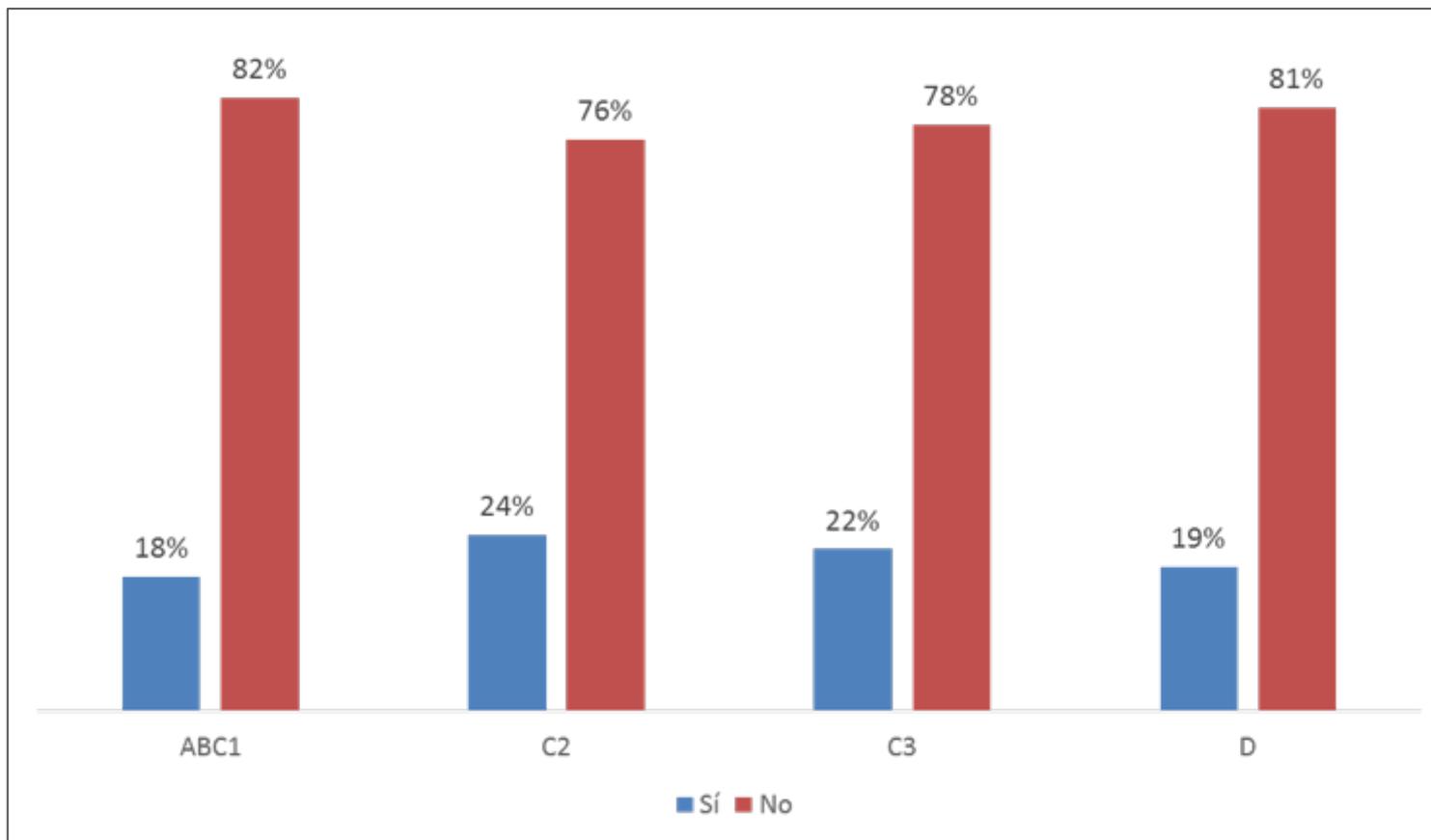
A nivel nacional, las medidas tomadas últimamente por el gobierno respecto de la contaminación del aire son insuficientes (89%). En Concepción, 83% considera que son insuficientes, mientras que en Santiago y Valparaíso un 90 y 91%, respectivamente, consideran que han sido insuficientes.

# Eficiencia del Sistema de alerta temprana para evitar episodios de preemergencia y emergencia ambiental



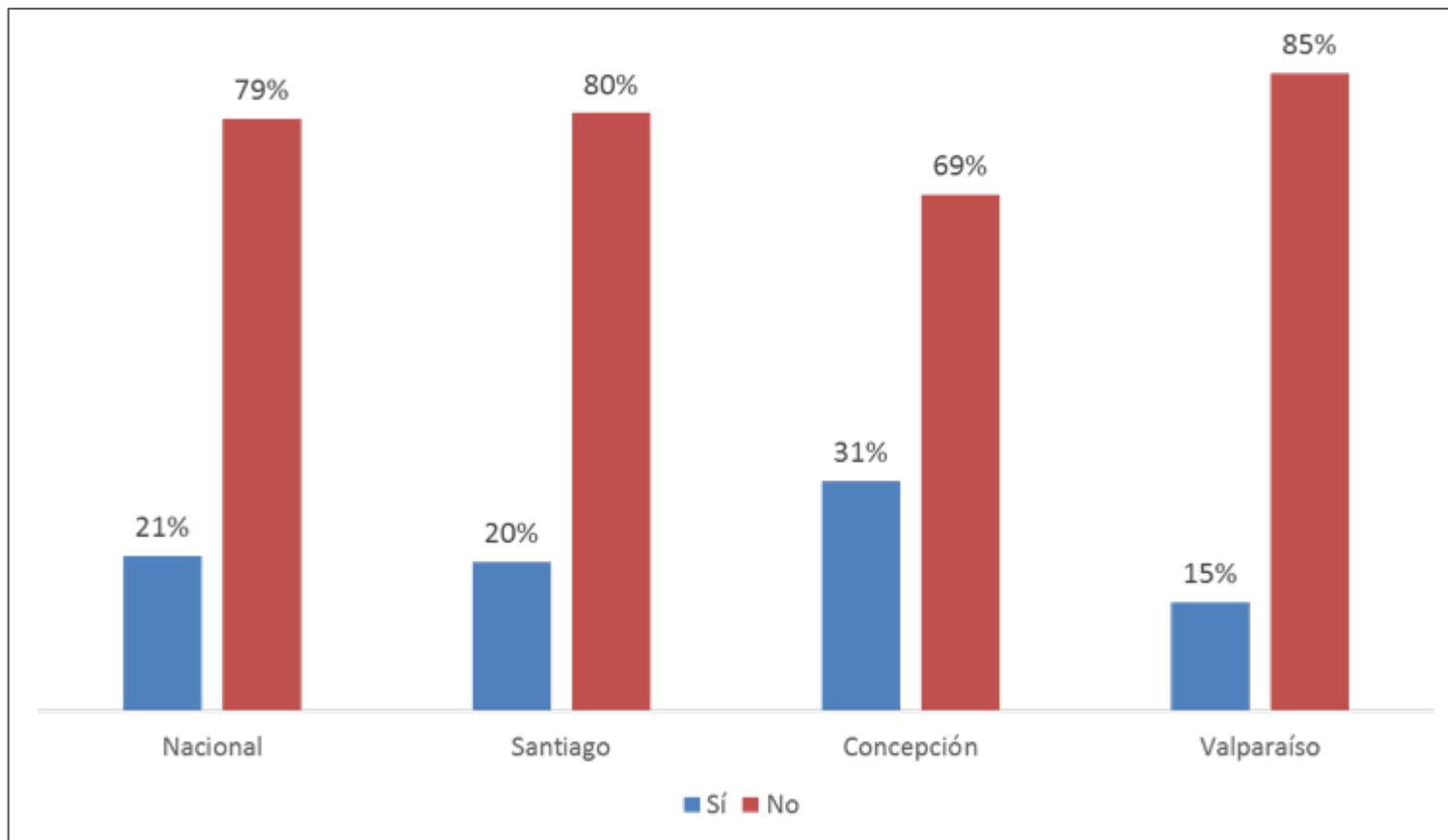
En todos los grupos etarios el sistema de alerta temprana no parece ser eficiente (entre un 75% en personas de 31-45 años y un 84% en personas de 61 o más años).

# Eficiencia del Sistema de alerta temprana para evitar episodios de preemergencia y emergencia ambiental



En todos los NSE el sistema de alerta temprana no parece ser eficiente (entre un 76% en personas del NSE C2 y un 82% en personas del NSE ABC1).

# Eficiencia del Sistema de alerta temprana para evitar episodios de preemergencia y emergencia ambiental



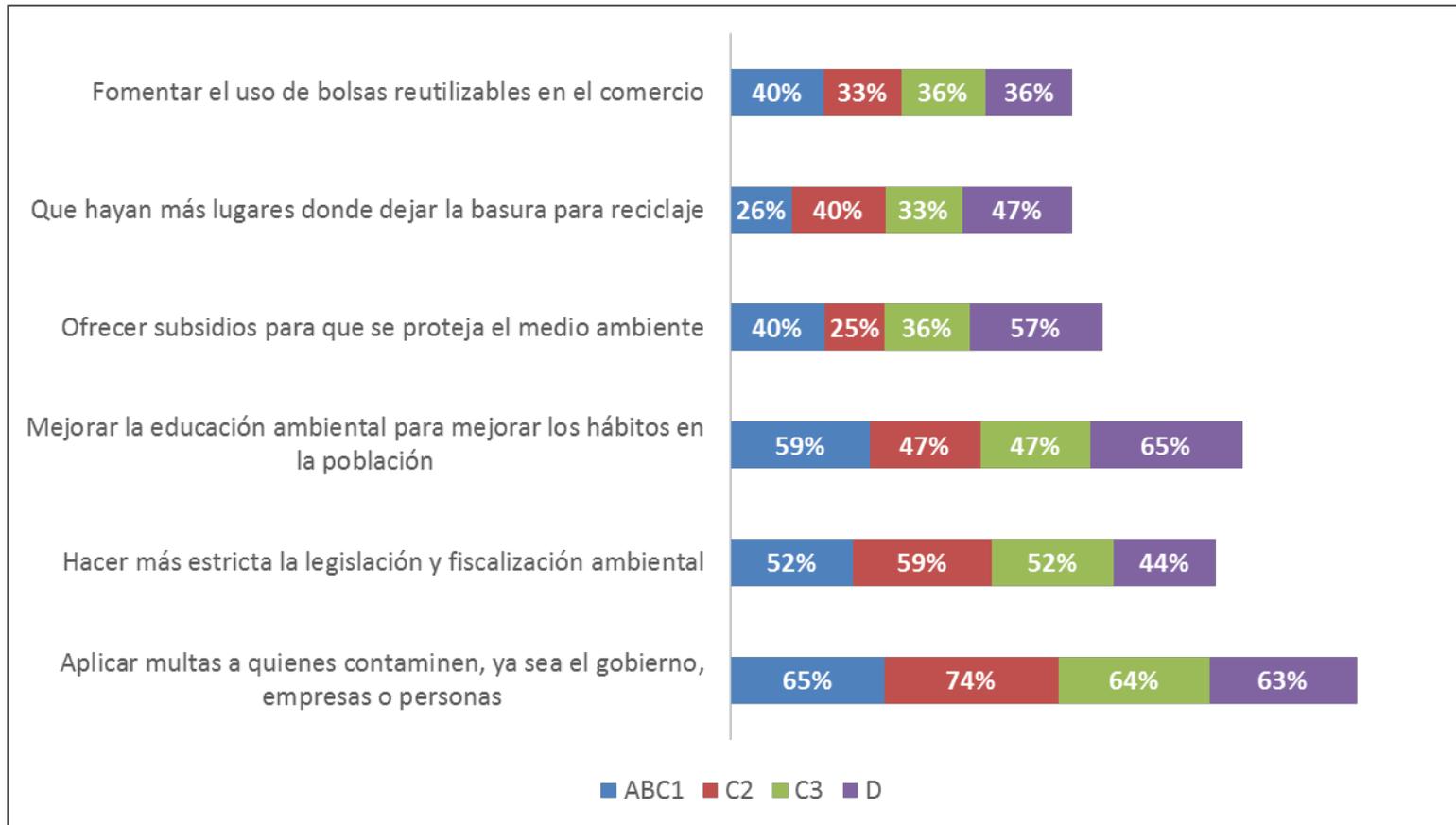
A nivel nacional, el sistema de alerta temprana no parece ser eficiente para las personas (79%). En Santiago y Valparaíso un 80 y 85% respectivamente tienen esta opinión, mientras que en Concepción ésta corresponde a un 69%.

# Acción más efectiva para solucionar problemas ambientales



En todos los tramos etarios, la acción más efectiva corresponde a aplicar multas a quienes contaminen (máx. 72% en personas de 31-45 años). La siguiente acción corresponde a mejorar la educación ambiental (máx. 67% en personas de 61 o más años), seguida de ofrecer subsidios para proteger el medio ambiente (entre 21 y 65%), habilitar más lugares para reciclaje (entre 29 y 60%) y hacer la legislación y fiscalización más estrictas (entre 43 y 59%). Los tramos etarios difieren entre sí según las alternativas que consideran más efectivas.

# Acción más efectiva para solucionar problemas ambientales



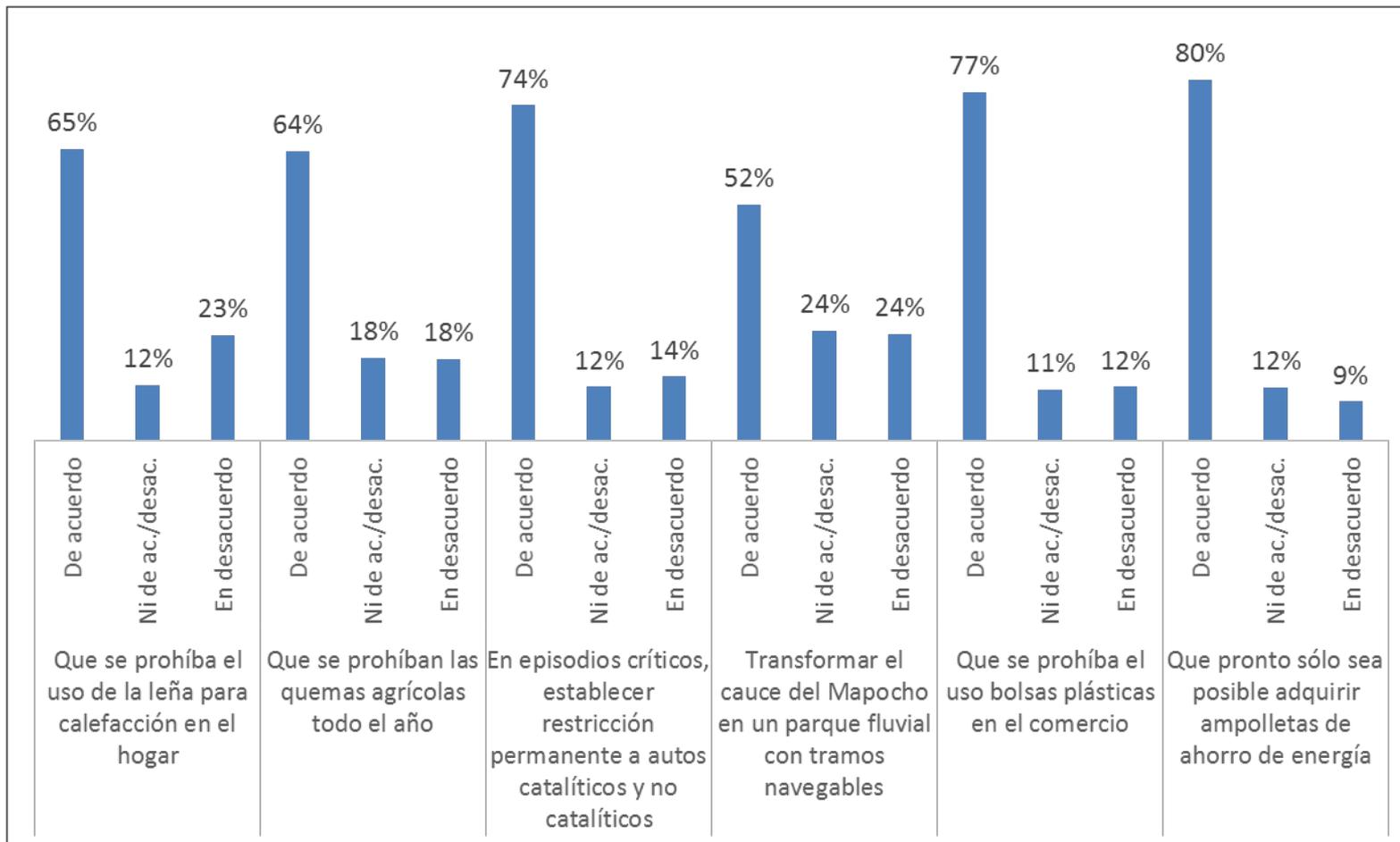
En todos los NSE, la acción más efectiva corresponde a aplicar multas a quienes contaminen (máx. 74% en el NSE C2). La siguiente acción corresponde a mejorar la educación ambiental (máx. 65% en el NSE D), seguida de hacer la legislación y fiscalización más estrictas (entre 44 y 59%), ofrecer subsidios para proteger el medio ambiente (entre 40 y 57%) y habilitar más lugares para reciclaje (entre 26 y 47%). Los NSE difieren entre sí según las alternativas que consideran más efectivas.

# Acción más efectiva para solucionar problemas ambientales



A nivel nacional, la acción más efectiva corresponde a aplicar multas a quienes contaminen (66%, máx. 68% en Santiago). La siguiente acción corresponde a mejorar la educación ambiental (54%, máx. 58% en Concepción), seguida de hacer la legislación y fiscalización más estrictas (50%, máx. 55% en Valparaíso), ofrecer subsidios para proteger el medio ambiente (40%, máx. 45% en Santiago) y habilitar más lugares para reciclaje (40%, máx. 43% en Concepción).

# Acuerdo con algunas medidas de regulación medioambiental

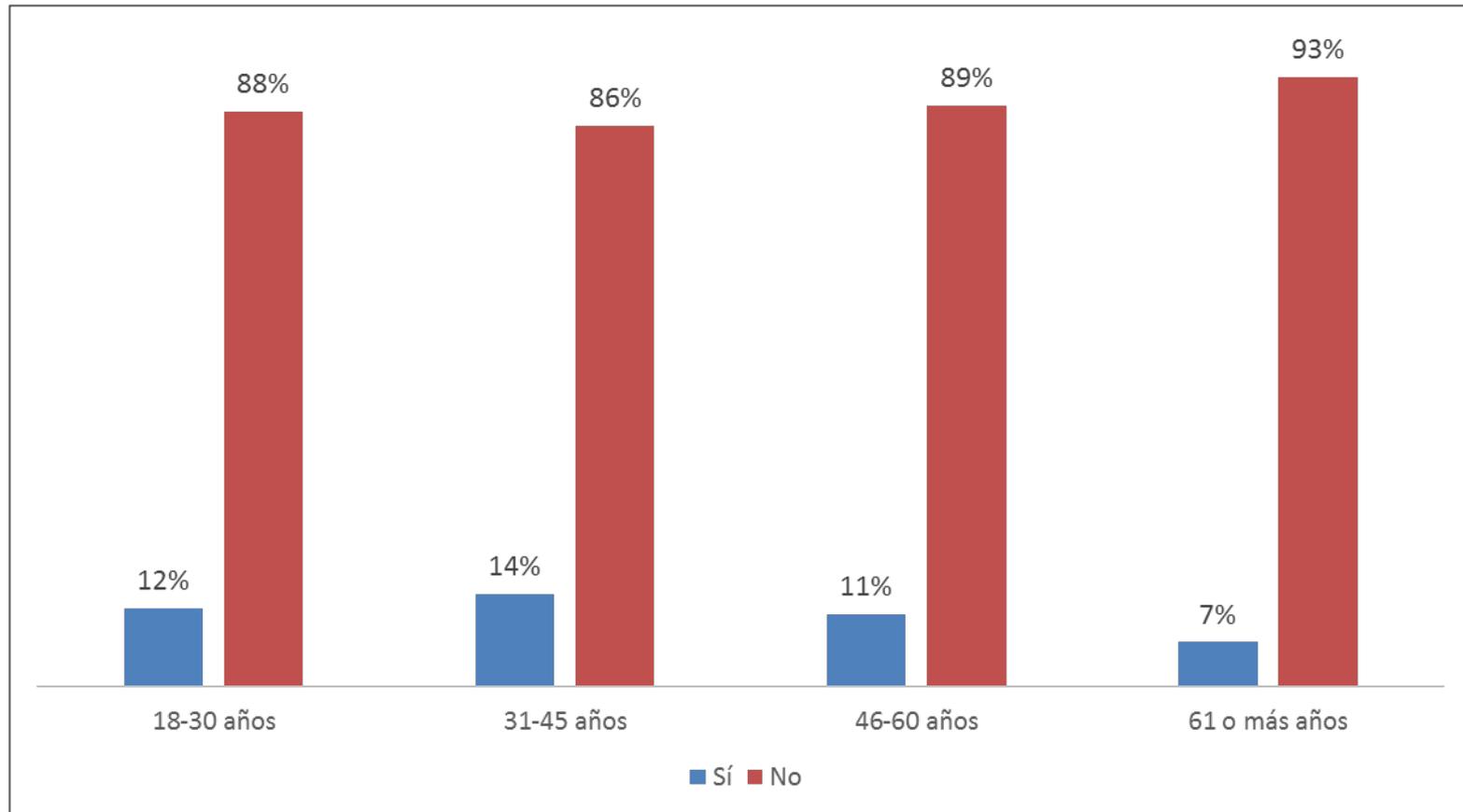


En general todas las medidas poseen un amplio acuerdo. La medida que cuenta con mayor acuerdo corresponde a la posibilidad de adquirir sólo ampolletas de ahorro de energía (80%). A ésta le sigue la prohibición del uso de bolsas plásticas (77%), luego el establecimiento de restricción permanente para autos catalíticos y no catalíticos (74%). Las que poseen menor acuerdo son la prohibición del uso de la leña para calefacción en el hogar (65%) y la prohibición de quemas agrícolas durante todo el año (64%).

El Desarrollo Sustentable permite satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro para atender sus propias necesidades:

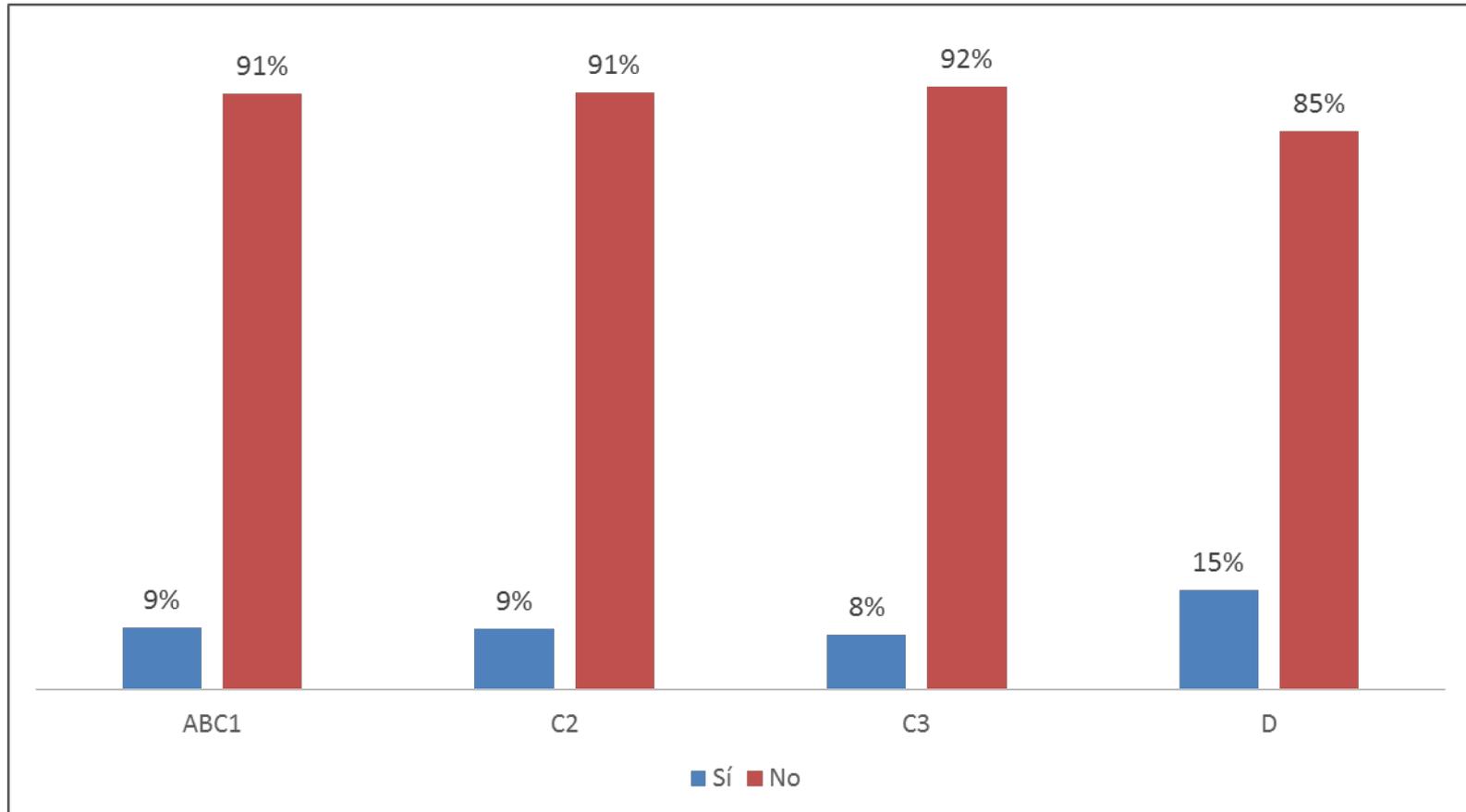
**¿Cree Ud. que nuestro país posee una política clara de desarrollo sustentable?**

# ¿Cree Ud. que nuestro país posee una política clara de desarrollo sustentable?



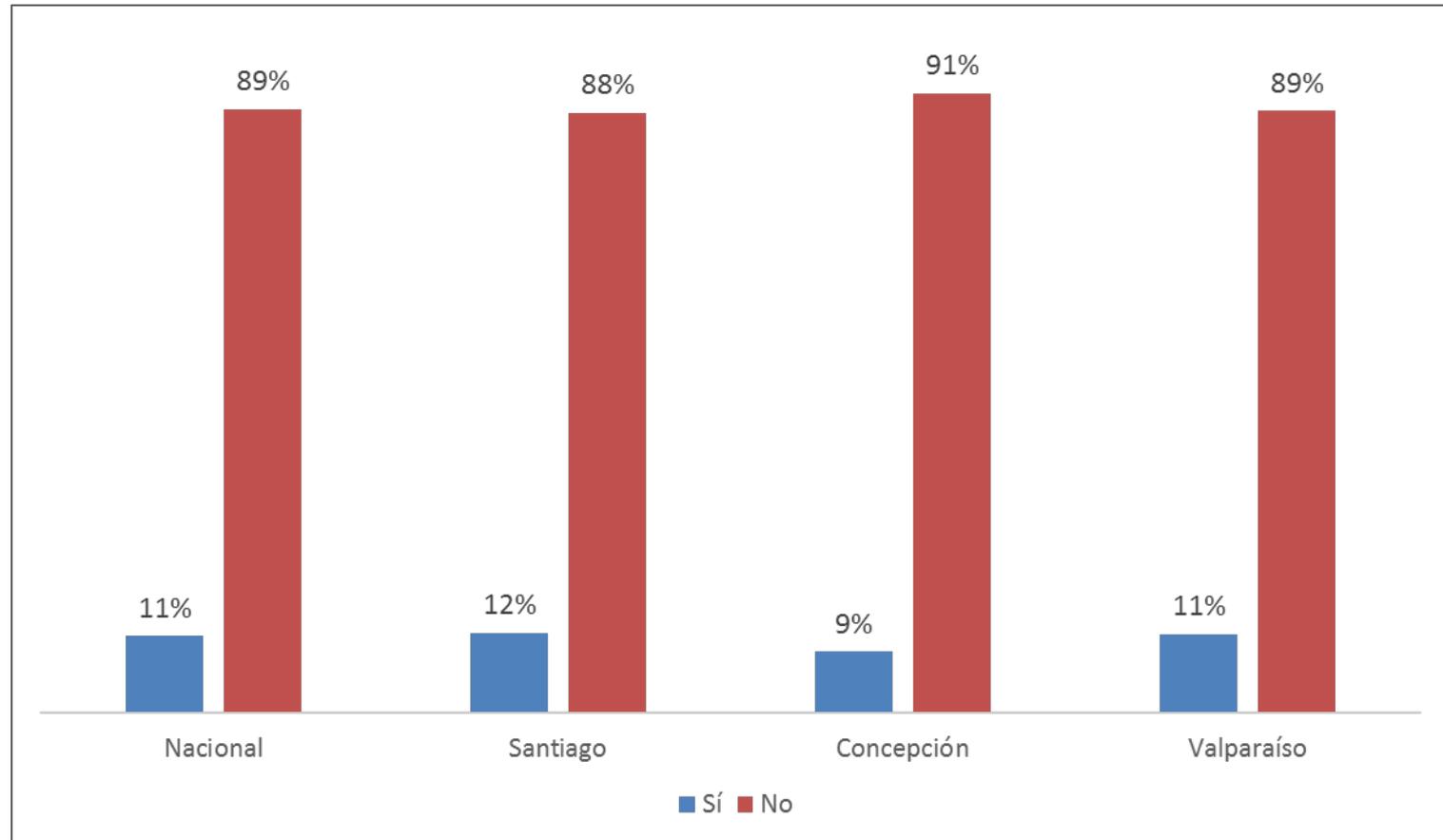
En todos los tramos etarios, las personas consideran que la política de desarrollo sustentable de país no es clara (entre un 86% en las personas de 31-45 año y un 93% en las personas de 61 o más años).

# ¿Cree Ud. que nuestro país posee una política clara de desarrollo sustentable?



En todos los NSE, las personas consideran que la política de desarrollo sustentable de país no es clara (entre un 85% en las personas del NSE D y un 92% en las personas del NSE C3).

# ¿Cree Ud. que nuestro país posee una política clara de desarrollo sustentable?

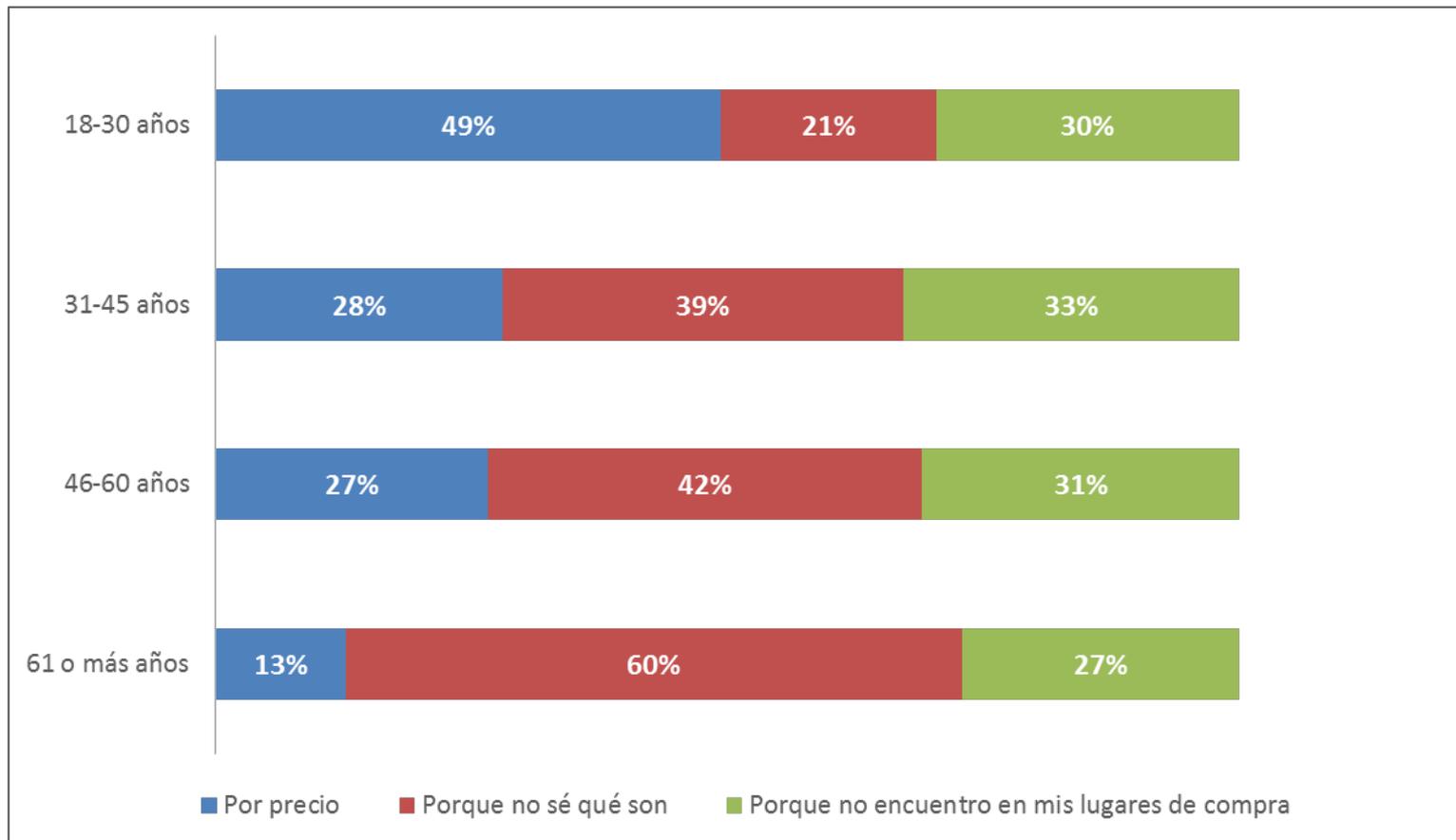


A nivel nacional, las personas consideran que la política de desarrollo sustentable del país no es clara (89%). En Santiago esta opinión corresponde al 88%, en Valparaíso al 89% y en Concepción al 91%.

Encuesta sobre actitudes hacia el Medio Ambiente

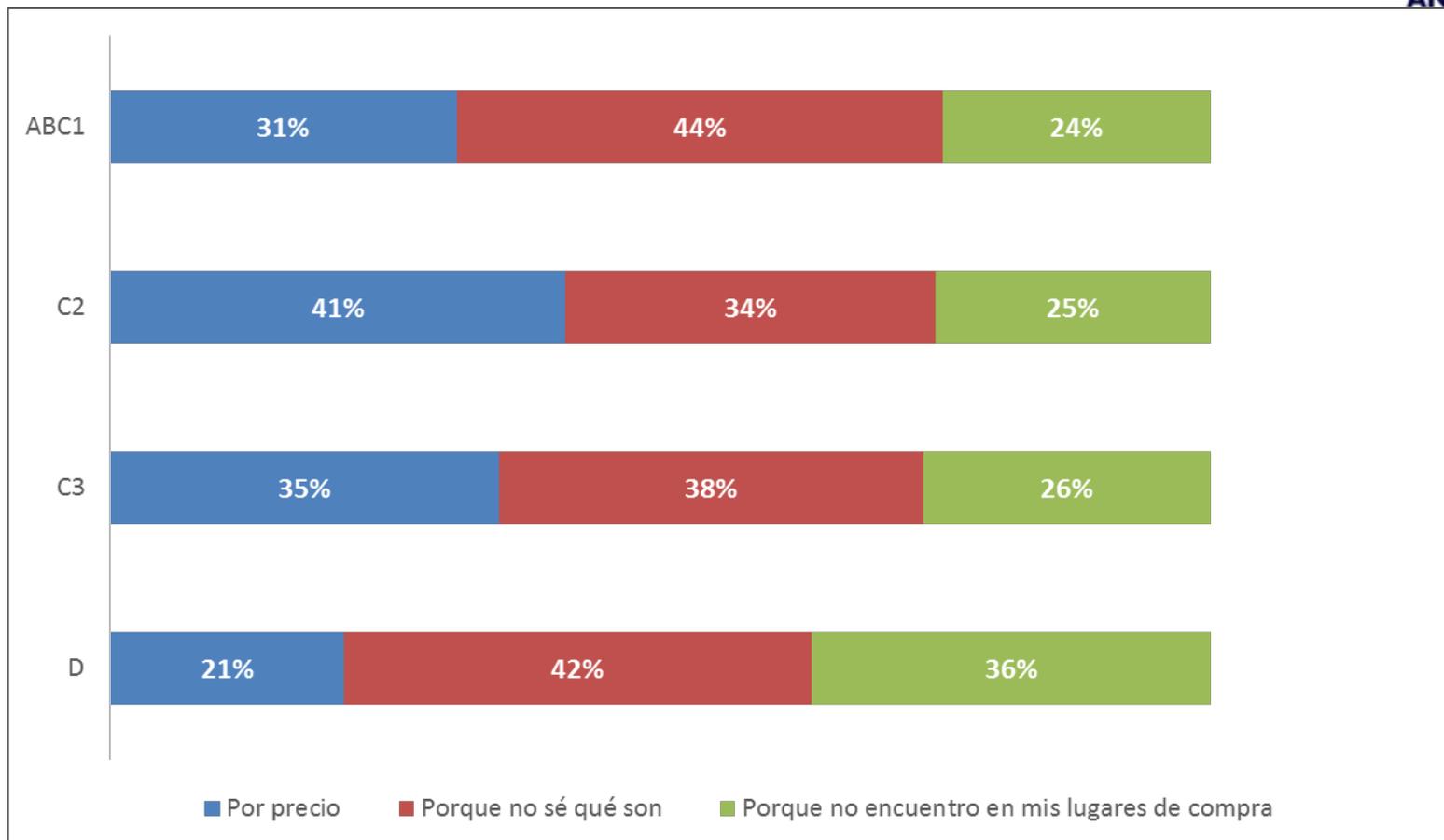
# COMPORTAMIENTO AMBIENTAL

# ¿Por qué razón NO consume productos orgánicos?



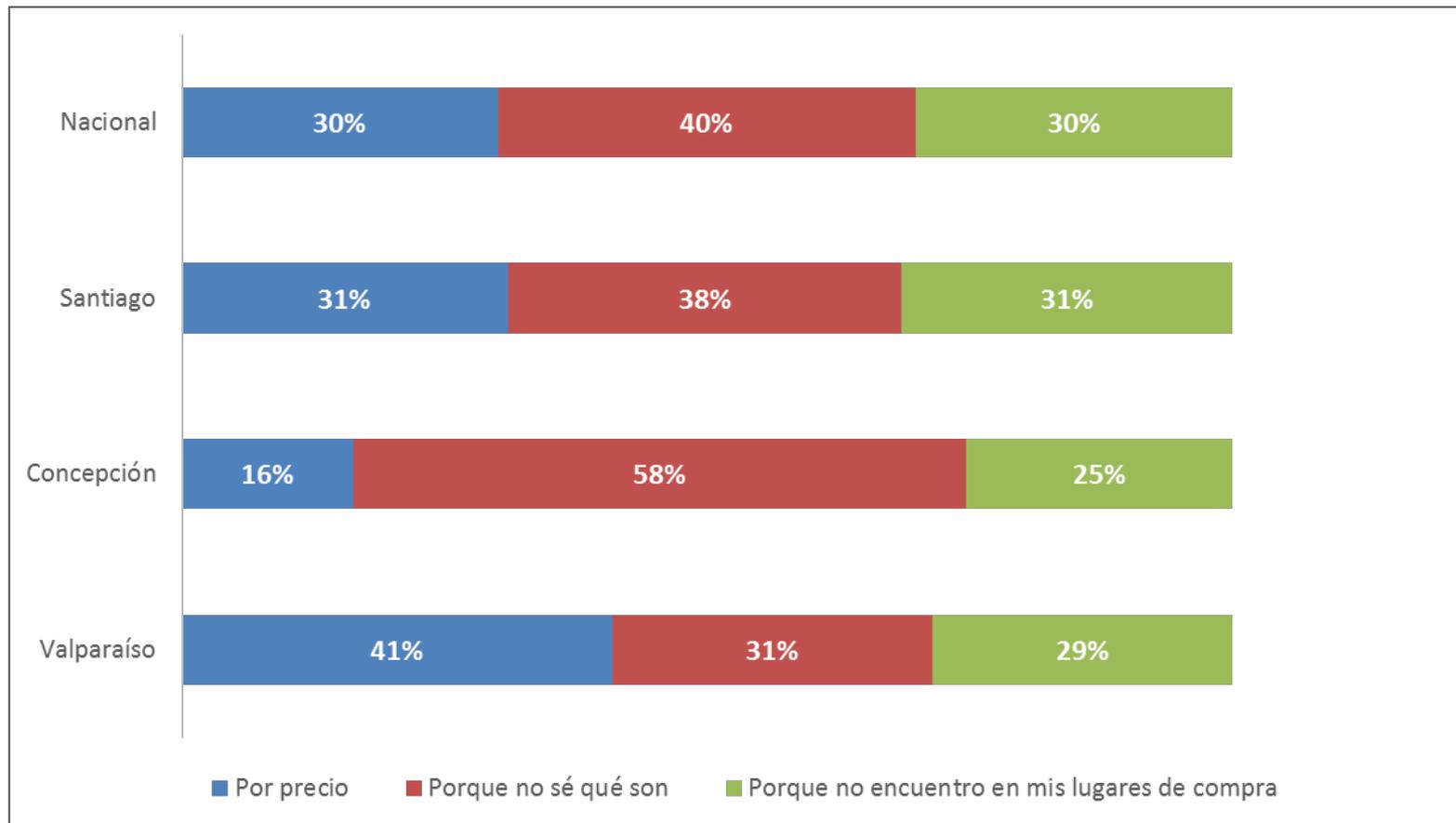
La principal razón por la que las personas de 18-30 años no consumen productos orgánicos es por su precio (49%), seguida por el hecho de no encontrarlos en sus lugares de compra (30%). En el caso de las personas de 31-45 años, de 46-60 años y de 61 o más años, la principal razón es porque no saben qué son (39, 42 y 60% respectivamente). En los tres grupos de mayor edad, el hecho de no encontrar productos orgánicos en sus lugares de compra se encuentra entre el 27 y el 33%.

# ¿Por qué razón NO consume productos orgánicos?



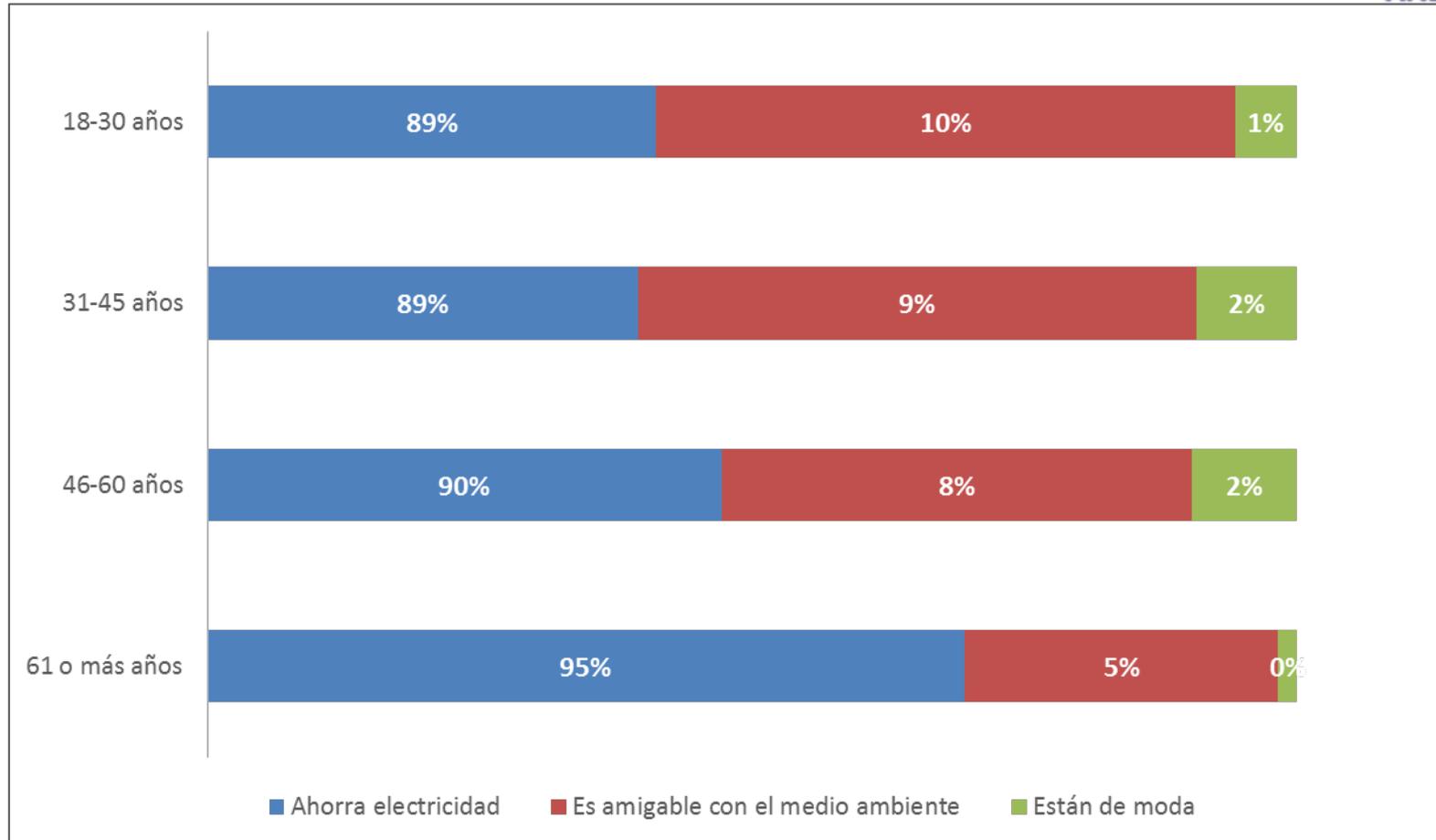
La principal razón por la que las personas de los NSE ABC1, C3 y D no compran productos orgánicos, es porque no saben qué son (44, 38 y 42% respectivamente). En el NSE C2 un 41% no consume productos orgánicos por su precio, mientras que un 34% no consume porque no saben qué son. El hecho de no encontrar productos orgánicos en los lugares de compra se encuentra entre el 24 y 26% para los NSE ABC1, C2 y C3, y en un 36% para el NSE D.

# ¿Por qué razón NO consume productos orgánicos?



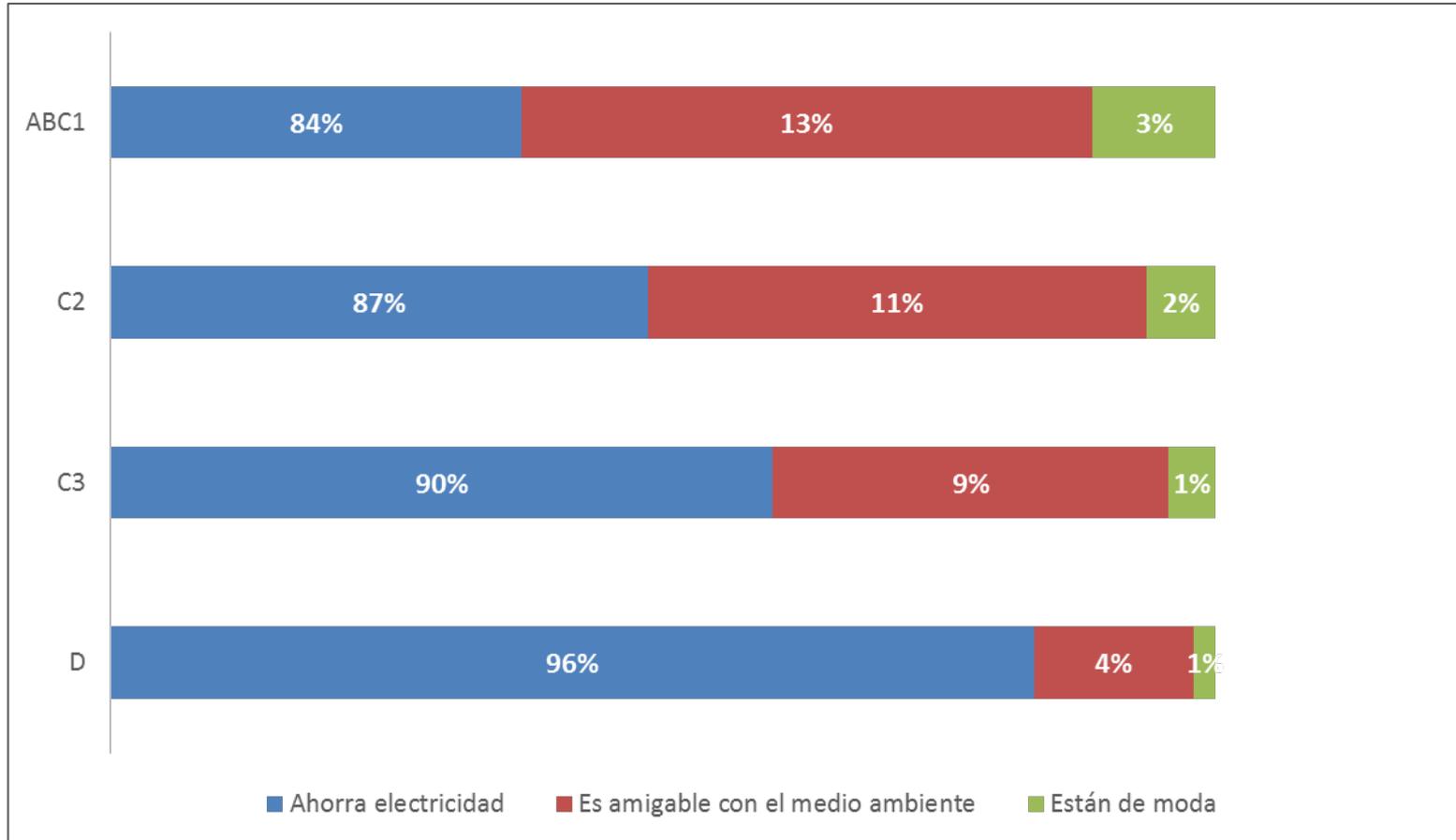
A nivel nacional, la principal razón para no comprar productos orgánicos es el no saber qué son (40%). El precio y el hecho de no encontrarlos en los lugares de compra corresponden a un 30% cada uno. En Santiago y Concepción la principal razón para no consumirlos es no saber qué son (38 y 58% respectivamente), mientras que en Valparaíso la principal razón es su precio (41%).

# ¿Cuál es la principal razón por la que usa ampolletas de bajo consumo?



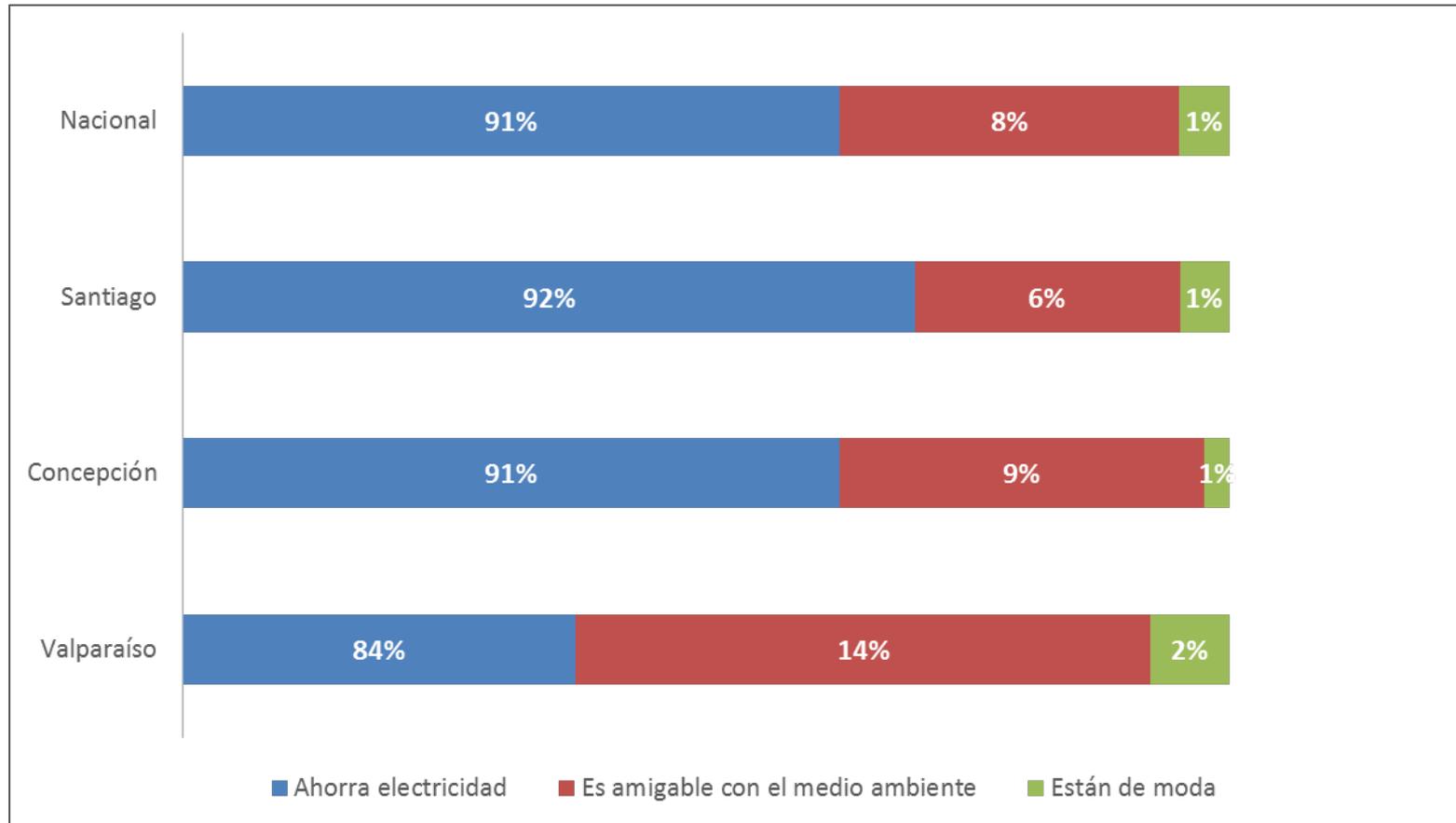
La principal razón para usar ampolletas de bajo consumo, en todos los tramos etarios, es el ahorro de electricidad (entre 89% en personas de 18-30 años y 31-45 años, y 95% en personas de 61 o más años). El hecho de que sean amigables con el medio ambiente tiene el mayor porcentaje en las personas de 18-30 años (10%), mientras que la razón menos considerada es la moda (entre el 0 y el 2%).

# ¿Cuál es la principal razón por la que usa ampollitas de bajo consumo?



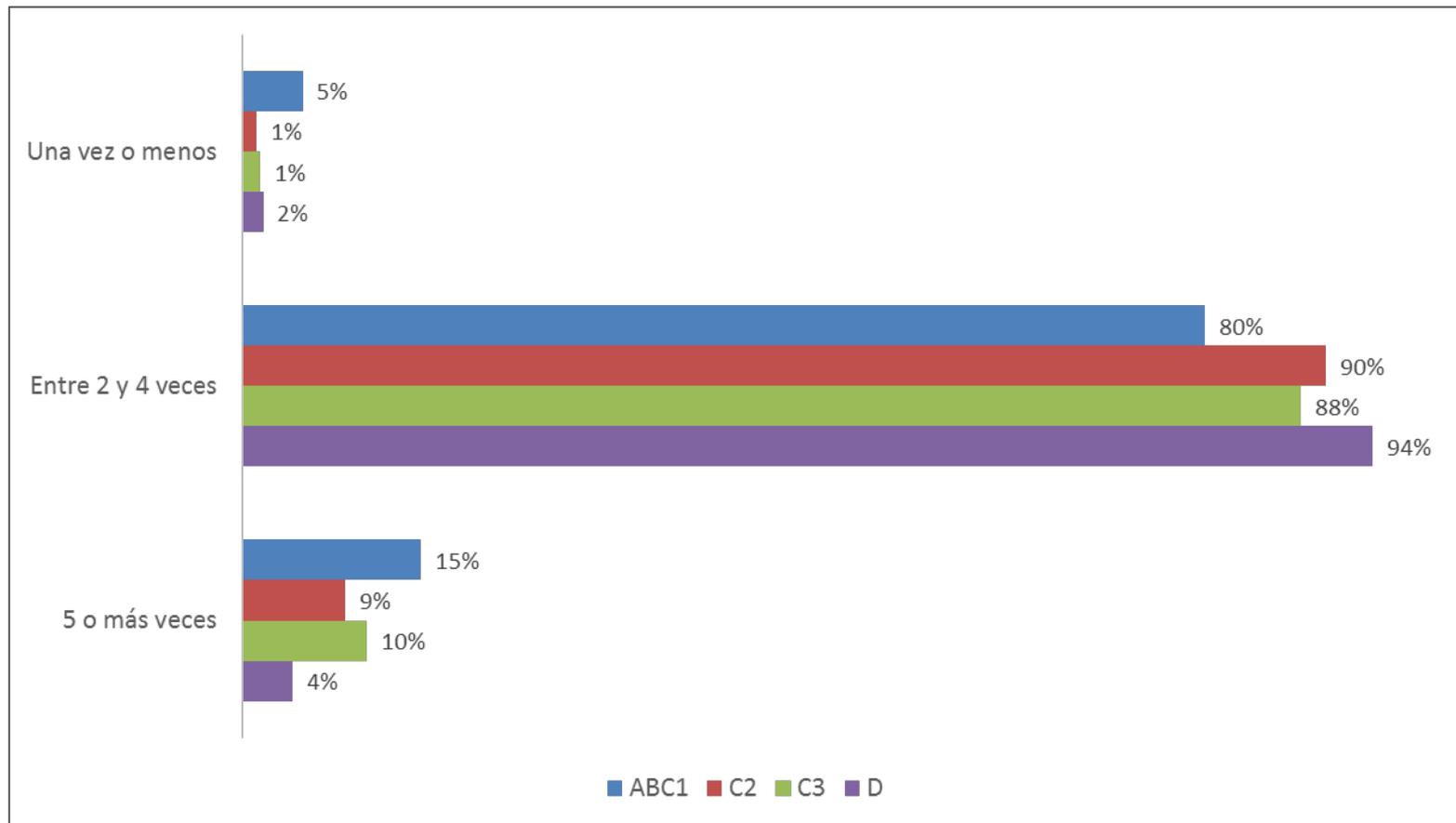
La principal razón para usar ampollitas de bajo consumo, en todos los NSE, es el ahorro de electricidad (entre 84% en personas del NSE ABC1, y 96% en personas del NSE D). El hecho de que sean amigables con el medio ambiente tiene el mayor porcentaje en las personas del NSE ABC1 (13%), mientras que la razón menos considerada es la moda (entre el 1 y el 3%).

# ¿Cuál es la principal razón por la que usa ampolletas de bajo consumo?



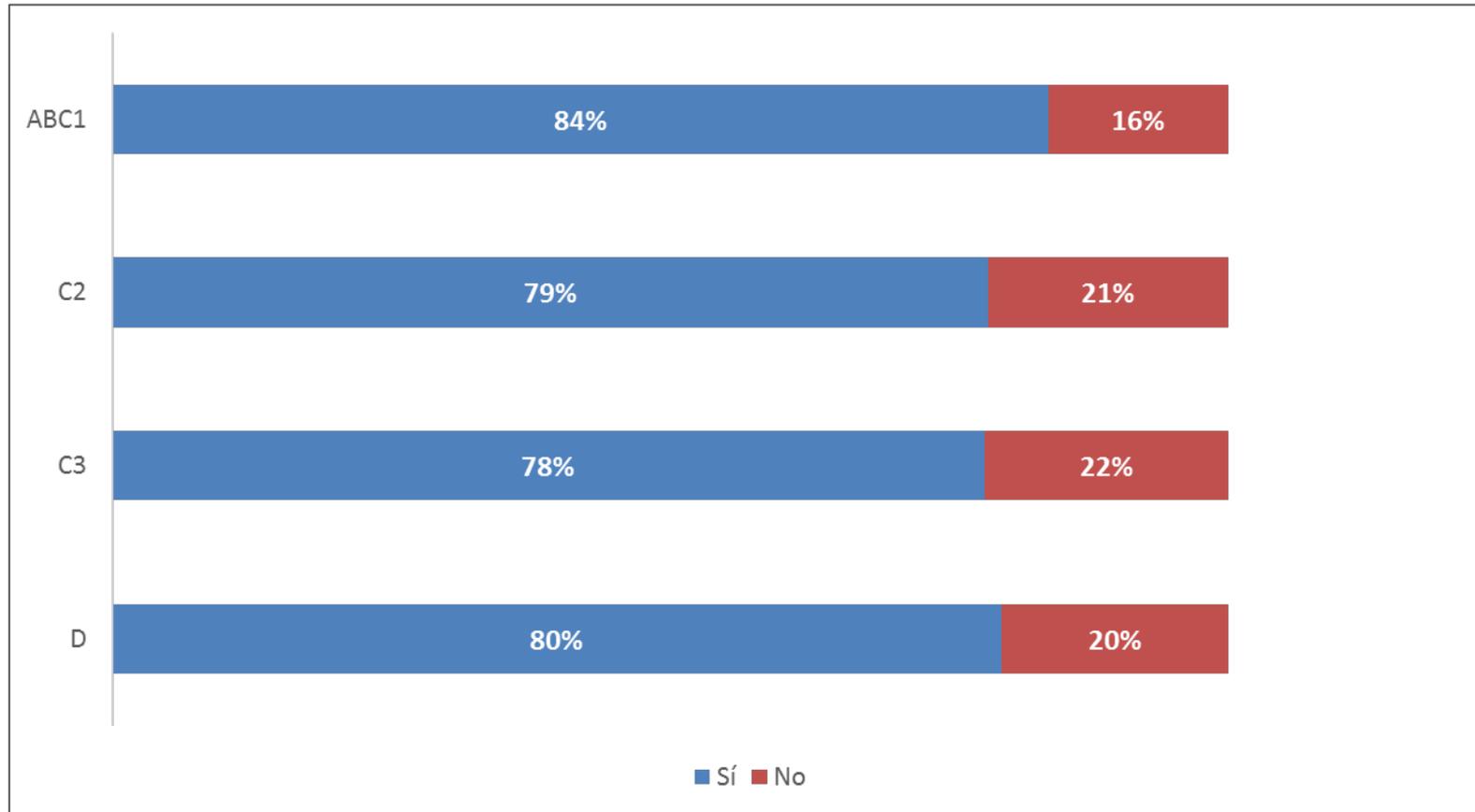
La principal razón para usar ampolletas de bajo consumo, a nivel nacional, es el ahorro de electricidad (91%, entre 84% en Valparaíso, y 92% en Santiago). El hecho de que sean amigables con el medio ambiente tiene el mayor porcentaje en las personas de Valparaíso (14%) mientras que la razón menos considerada es la moda (1% a nivel nacional).

# ¿Cuántas veces pasa el camión recolector de basura por su domicilio?



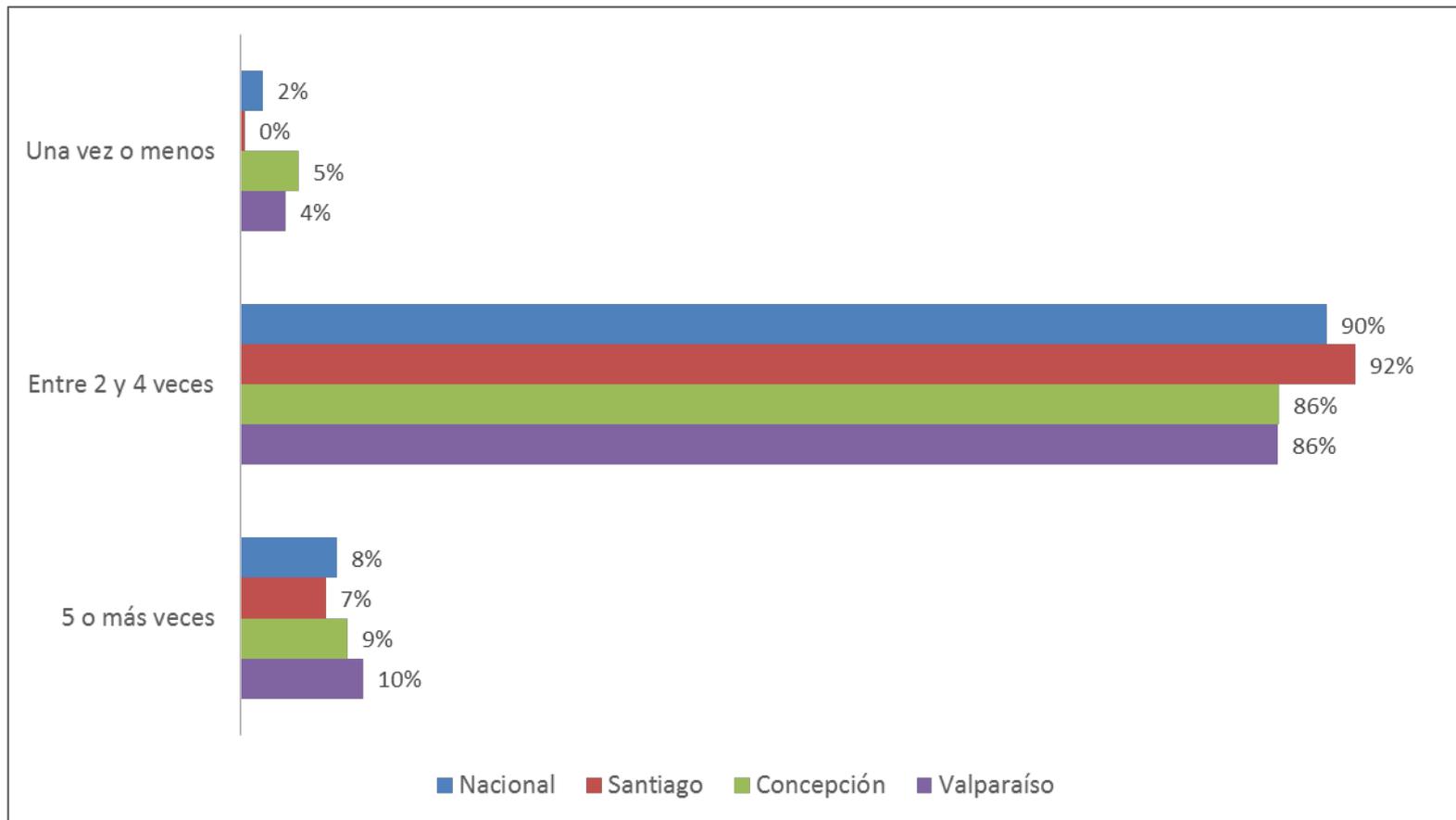
En todos los NSE, la principal frecuencia con que pasa el camión recolector de basura, es entre 2 y 4 veces a la semana (máx. 94% en el NSE D). En el NSE ABC1 es donde más pasa el camión recolector: 15% para 5 o más veces a la semana. Los porcentajes más bajos corresponden al hecho de que el camión recolector pase 1 vez o menos a la semana (entre el 1 y el 5%).

# ¿Y las veces que pasa el camión recolector, le parecen suficientes?



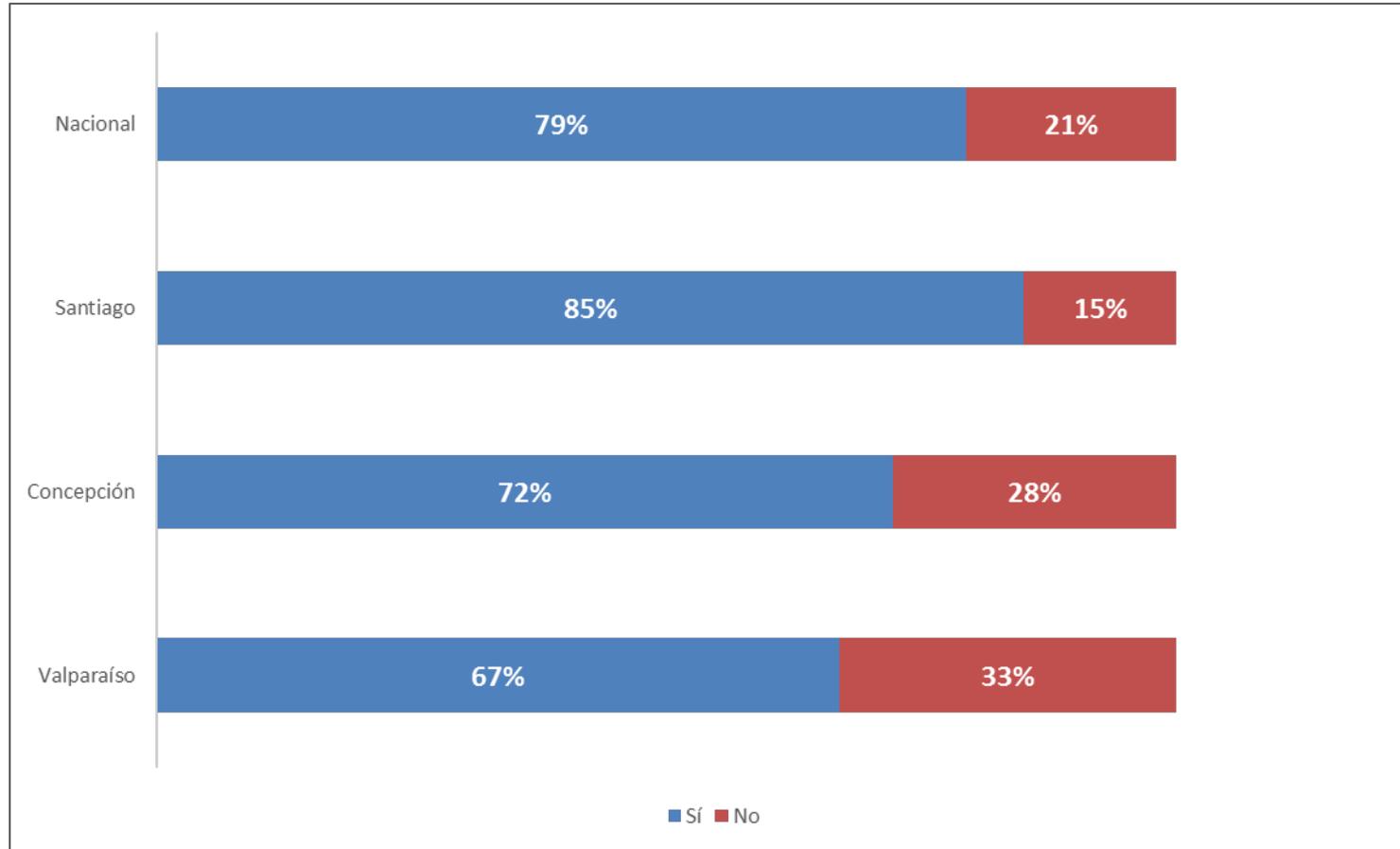
En general, las personas de todos los NSE señalan que las veces que pasa el camión recolector son suficientes (entre un 78% para el NSE C3 y un 84% para el NSE ABC1).

# ¿Cuántas veces pasa el camión recolector de basura por su domicilio?



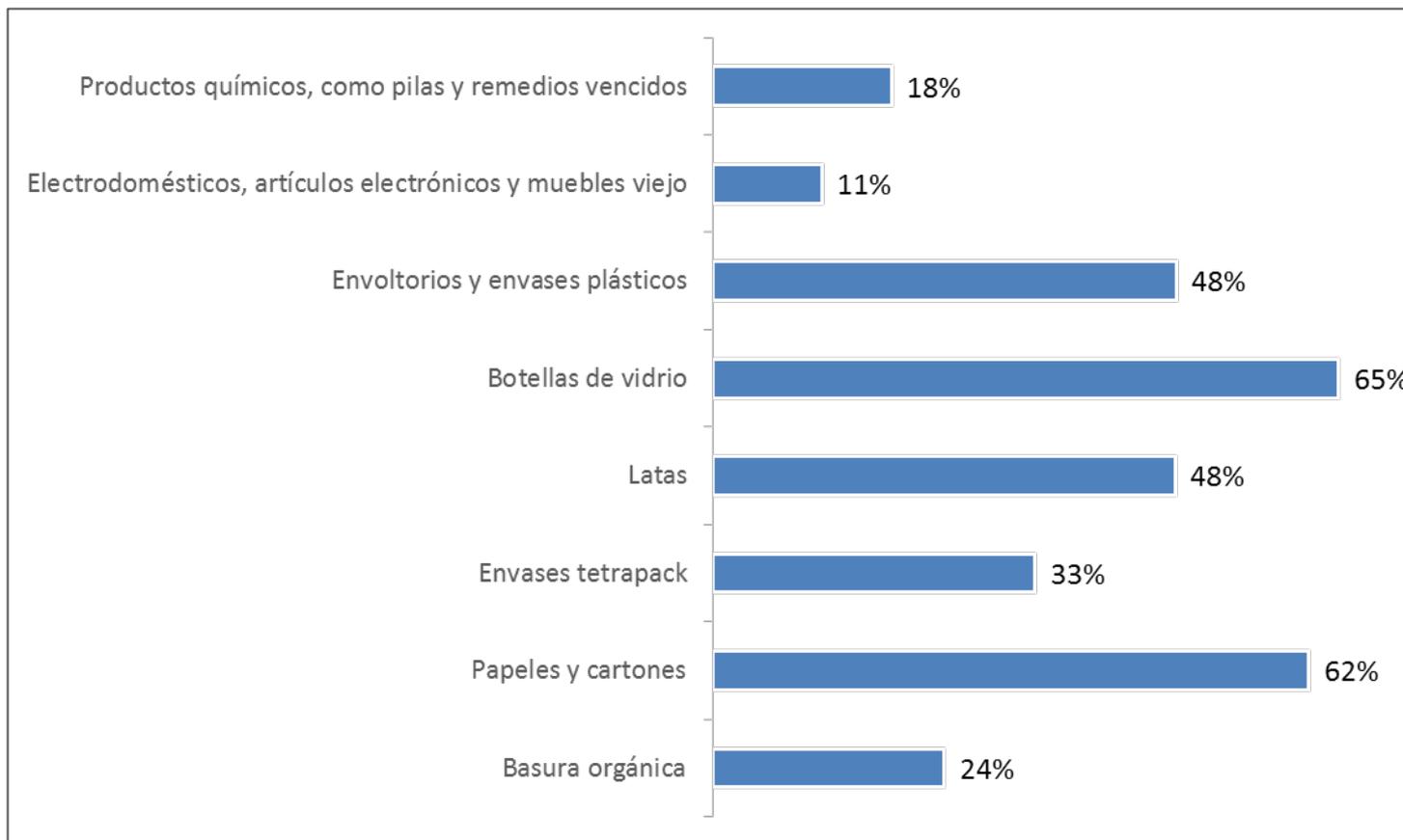
A nivel nacional, el mayor porcentaje corresponde a que el camión recolector de basura pase entre 2 y 4 veces a la semana (90%). En Santiago esta proporción corresponde al 92% y en Concepción y Valparaíso, al 86% en ambos casos. En Valparaíso, un 10% señala que el camión recolector pasa 5 o más veces a la semana. Los porcentajes más bajos corresponden al hecho de que el camión recolector pase 1 vez o menos a la semana (2% a nivel nacional).

# ¿Y las veces que pasa el camión recolector, le parecen suficientes?



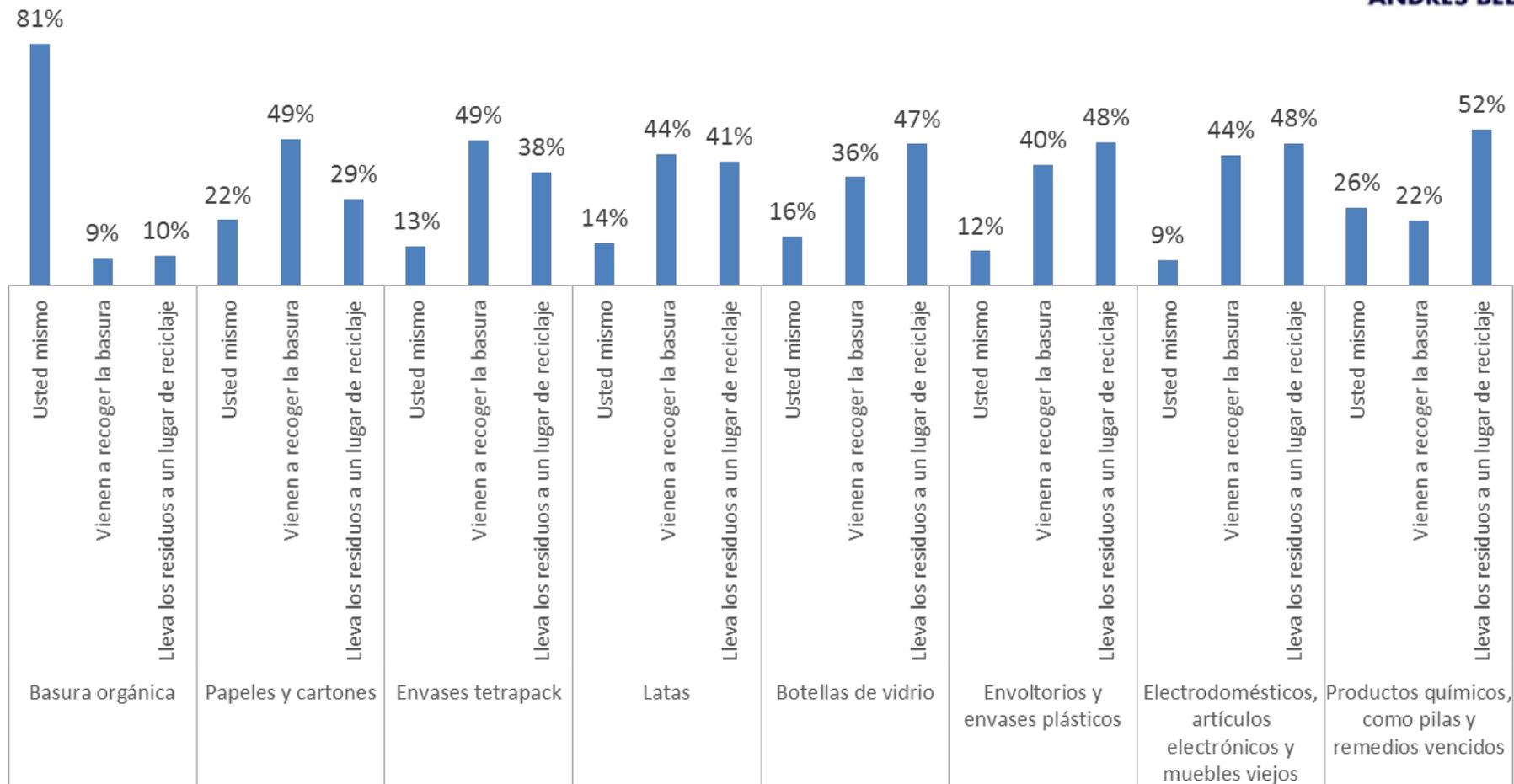
A nivel nacional, las personas consideran que las veces que pasa el camión recolector son suficientes (79%). En Santiago un 85% comparte esta opinión, mientras que un 72% y un 67% lo hace en Concepción y Valparaíso, respectivamente.

# ¿Qué tipo de basura suele separar para ser reciclada?



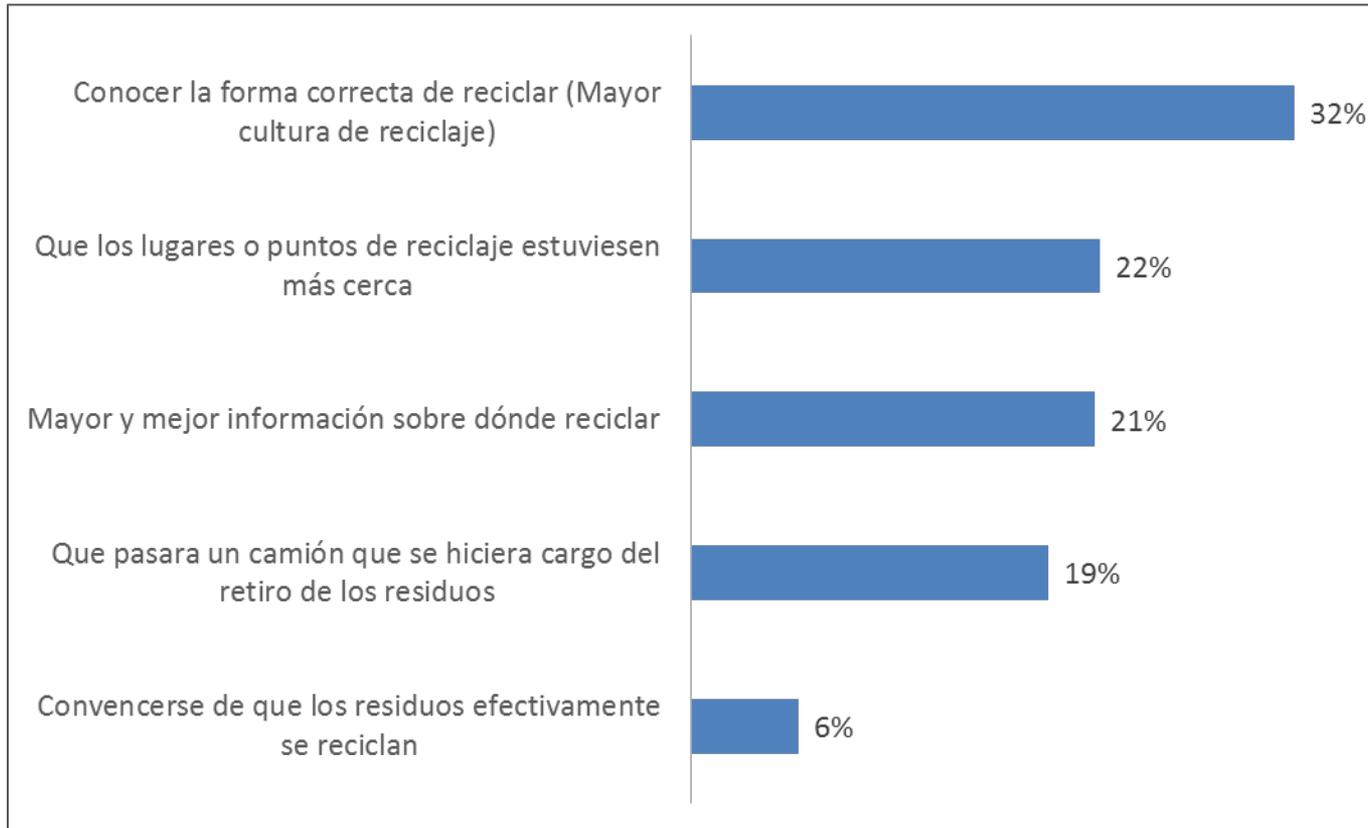
El tipo de basura que más suele ser separado para reciclar son las botellas de vidrio (65%), a este le siguen los papeles y cartones (62%) y luego las latas, junto a los envoltorios y envases plásticos (48% ambos). El tipo de basura menos separado para reciclar son los electrodomésticos (11%).

# ¿Cómo recicla?



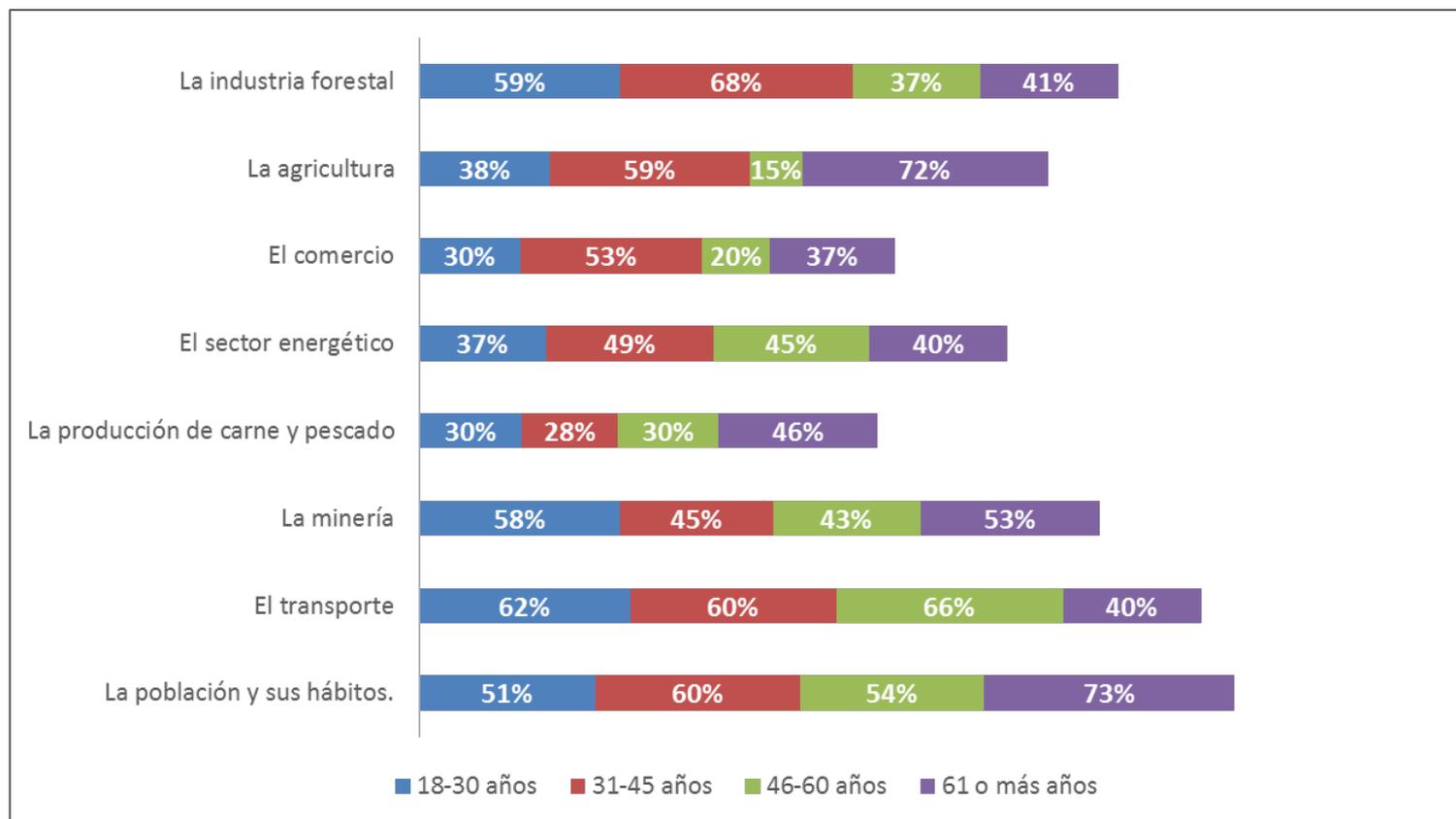
La forma de reciclar cambia según el tipo de residuo: la forma más común para la basura orgánica es que la persona misma recicla (81%), el que recojan la basura es más común para los papeles y cartones (49%), los envases tetrapack (49%) y las latas (44%). El llevar los residuos a un lugar de reciclaje es más común para las botellas de vidrio (47%), los envoltorios y envases plásticos (48%), los electrodomésticos (48%) y los productos químicos (52%).

# ¿Cuál sería la principal condición que tendría que darse para que Ud. sí reciclase de manera regular?



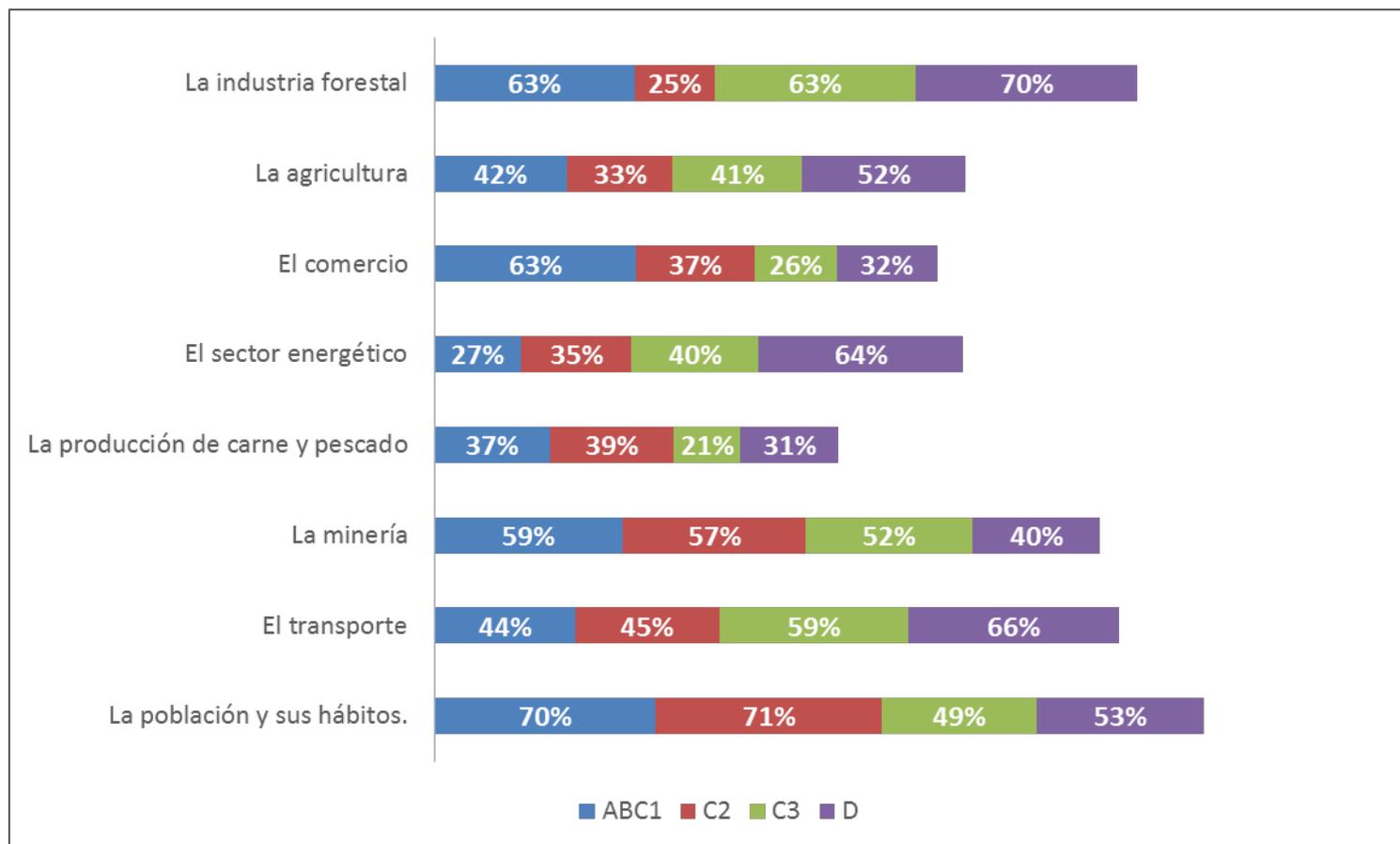
La principal condición para reciclar de manera regular corresponde a conocer la forma correcta de hacerlo (32%), a ésta le siguen la cercanía de los puntos de reciclaje (22%), mejor información (21%) y que pase un camión retirando los residuos (19%). La condición menos considerada es el hecho de convencerse de que los residuos efectivamente se reciclan (6%).

# ¿Qué área de la economía daña más el medioambiente?



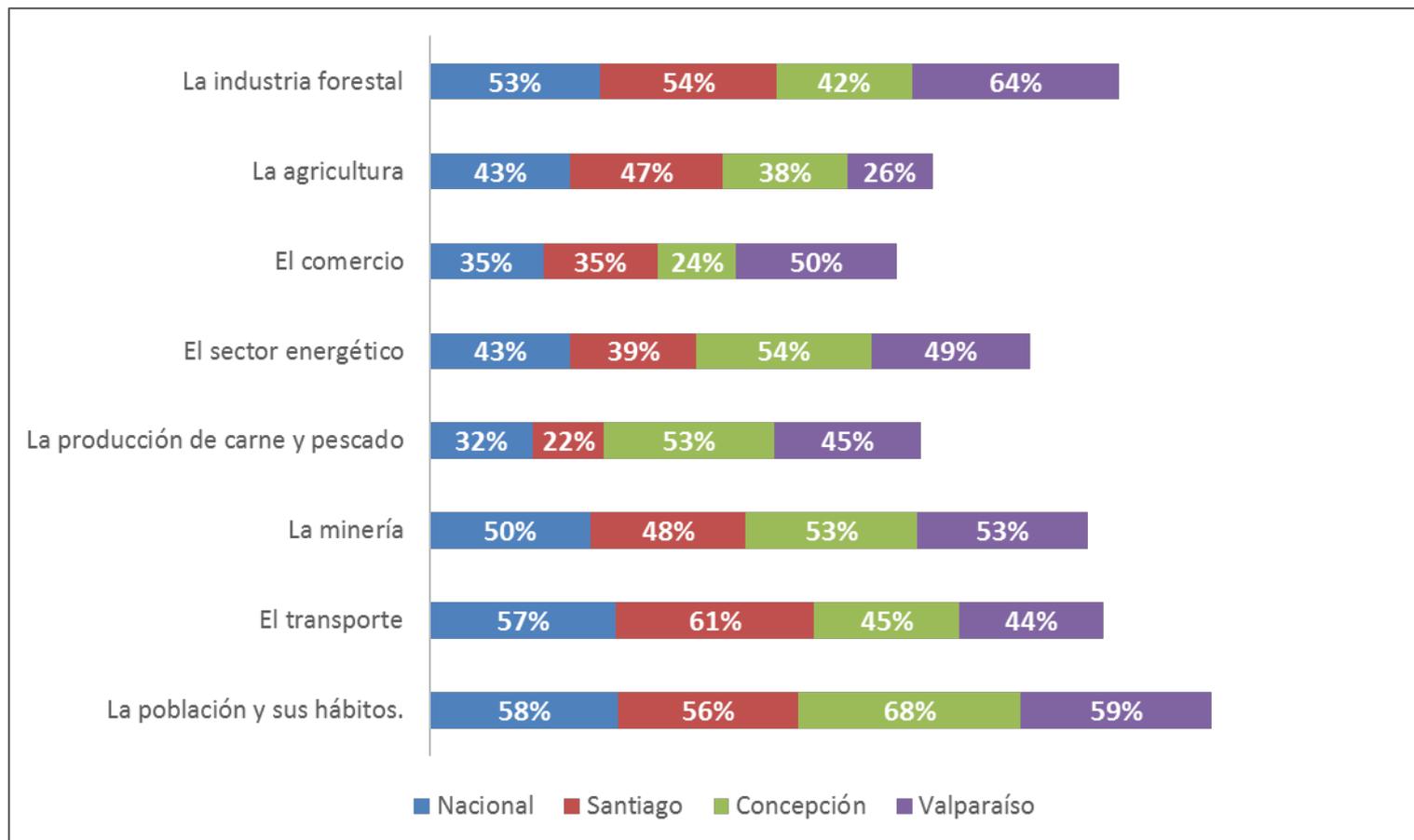
Para las personas de 18-30 años el área de la economía más daña el medioambiente es el transporte (62%), seguida de la industria forestal (59%) y la población y sus hábitos. Para las personas de 31-45 años, el área más dañina es la industria forestal (68%), seguida del transporte (60%) y la población y sus hábitos (51%). Respecto a las personas de 46-60 años el área más dañina es el transporte (67%), y le siguen la población y sus hábitos (54%), junto al sector energético (45%). En el tramo de mayor edad, las personas consideran que la actividad más dañina es la población y sus hábitos (73%), seguida por la agricultura (72%) y la minería (53%). Las actividades menos dañinas, en general, se encuentran entre el comercio y la producción de carne y pescado.

# ¿Qué área de la economía daña más el medioambiente?



Para las personas del NSE ABC1 el área de la economía más daña el medioambiente es la población y sus hábitos (70%), seguida de la industria forestal y el comercio (63% ambos). En el NSE C2, el área más dañina es la población (71%), seguida de la minería (57%) y el transporte (45%). Respecto al NSE C3 el área más dañina es la industria forestal (63%), y le siguen el transporte (59%), junto a la población (49%). En el NSE D, el área más dañina es la industria forestal (70%), seguida por el transporte (66%) y el sector energético (64%). Las actividad menos dañina corresponde a la producción de carne y pescado.

# ¿Qué área de la economía daña más el medioambiente?

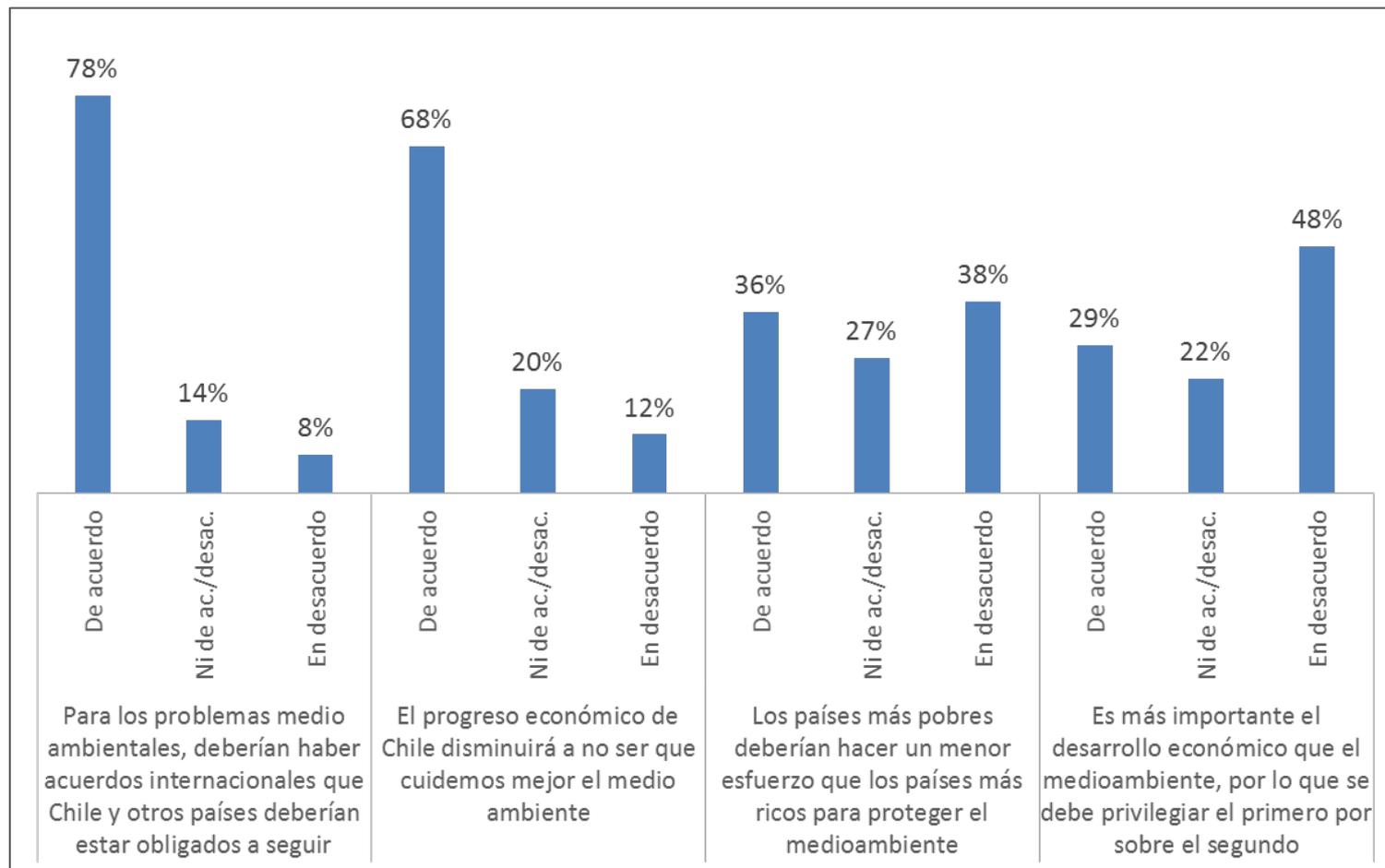


A nivel nacional, el área de la economía más daña el medioambiente es la población y sus hábitos (58%), seguida por el transporte (57%) y la minería (50%). En Santiago, el área más dañina es el transporte (61%), en Concepción, el área más dañina corresponde a la población y sus hábitos (68%) y en Valparaíso, a la industria forestal (64%).

Encuesta sobre actitudes hacia el Medio Ambiente

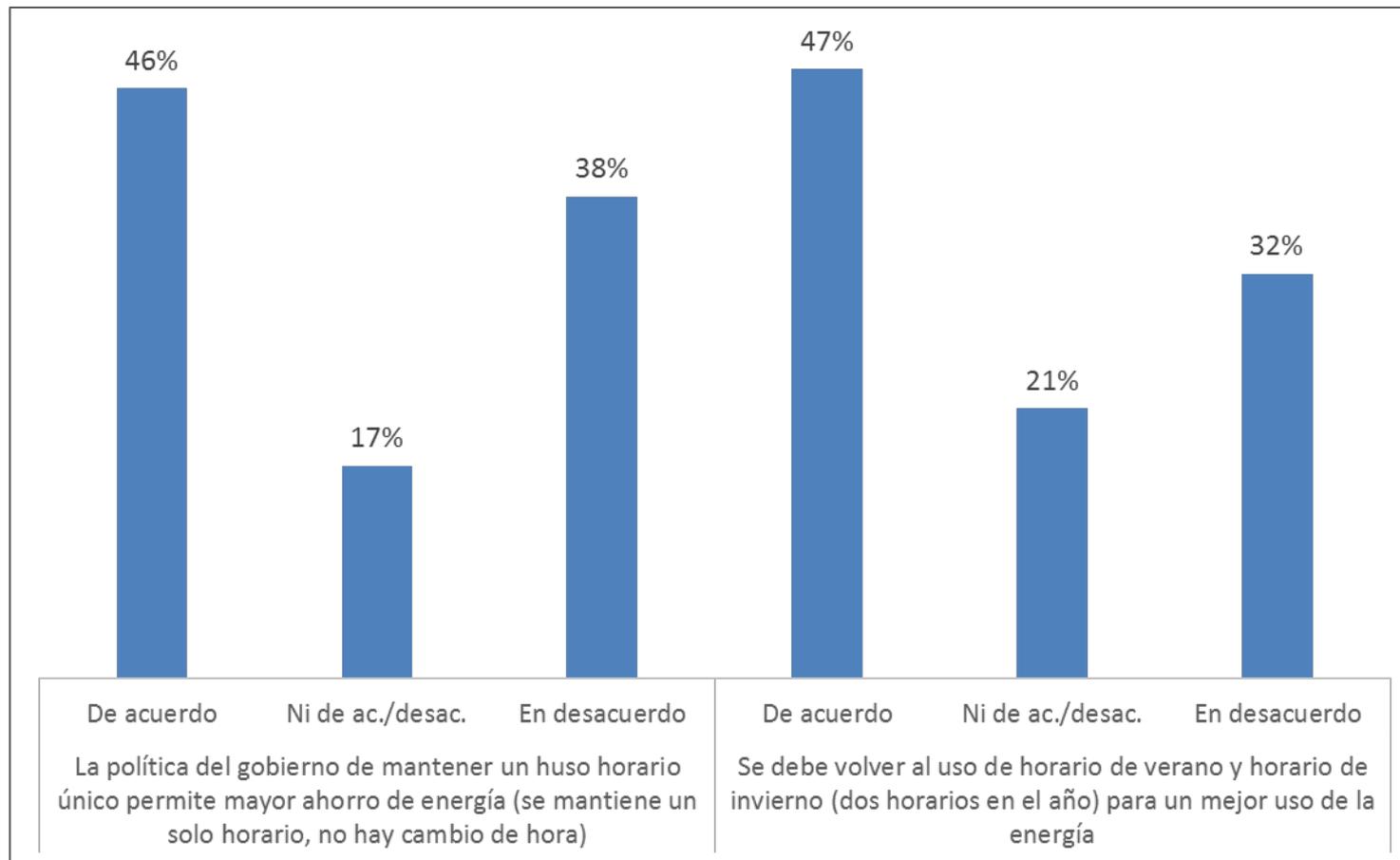
# **ACTITUD HACIA LA POLÍTICA AMBIENTAL**

# Acuerdo con afirmaciones acerca de política medioambiental



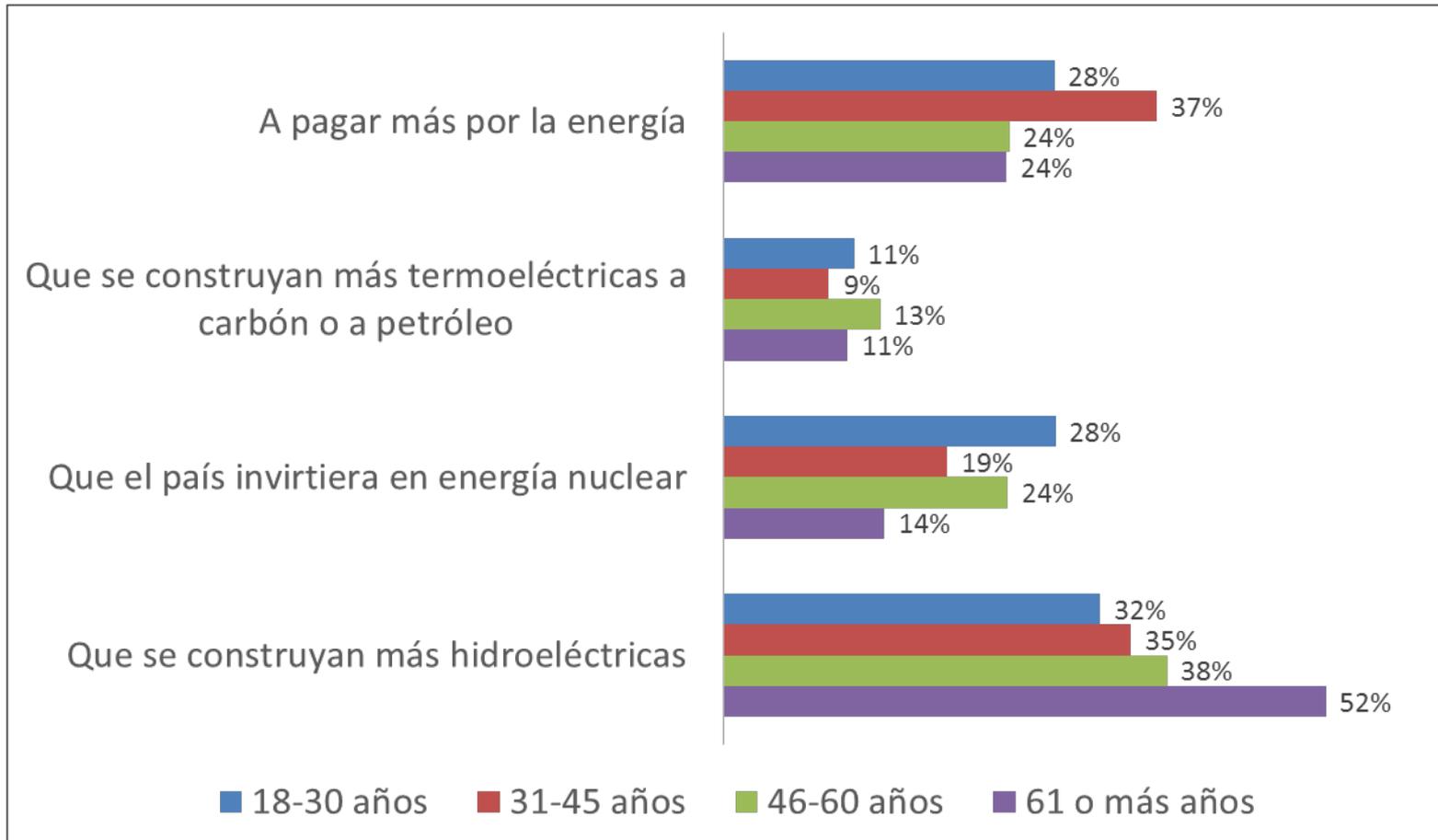
La afirmación con más acuerdo, corresponde a que deberían hacerse acuerdos internacionales para los problemas medioambientales (78%), le sigue que el progreso económico disminuirá si no cuidamos el medioambiente (68%), luego, que es más importante el desarrollo económico que el medioambiente (48%). Por último, la afirmación que cuenta con mayor desacuerdo que acuerdo corresponde a que los países más pobres deberían esforzarse menos que los más ricos para proteger el medioambiente (38% en desacuerdo).

# Acuerdo con afirmaciones acerca del cambio de horario



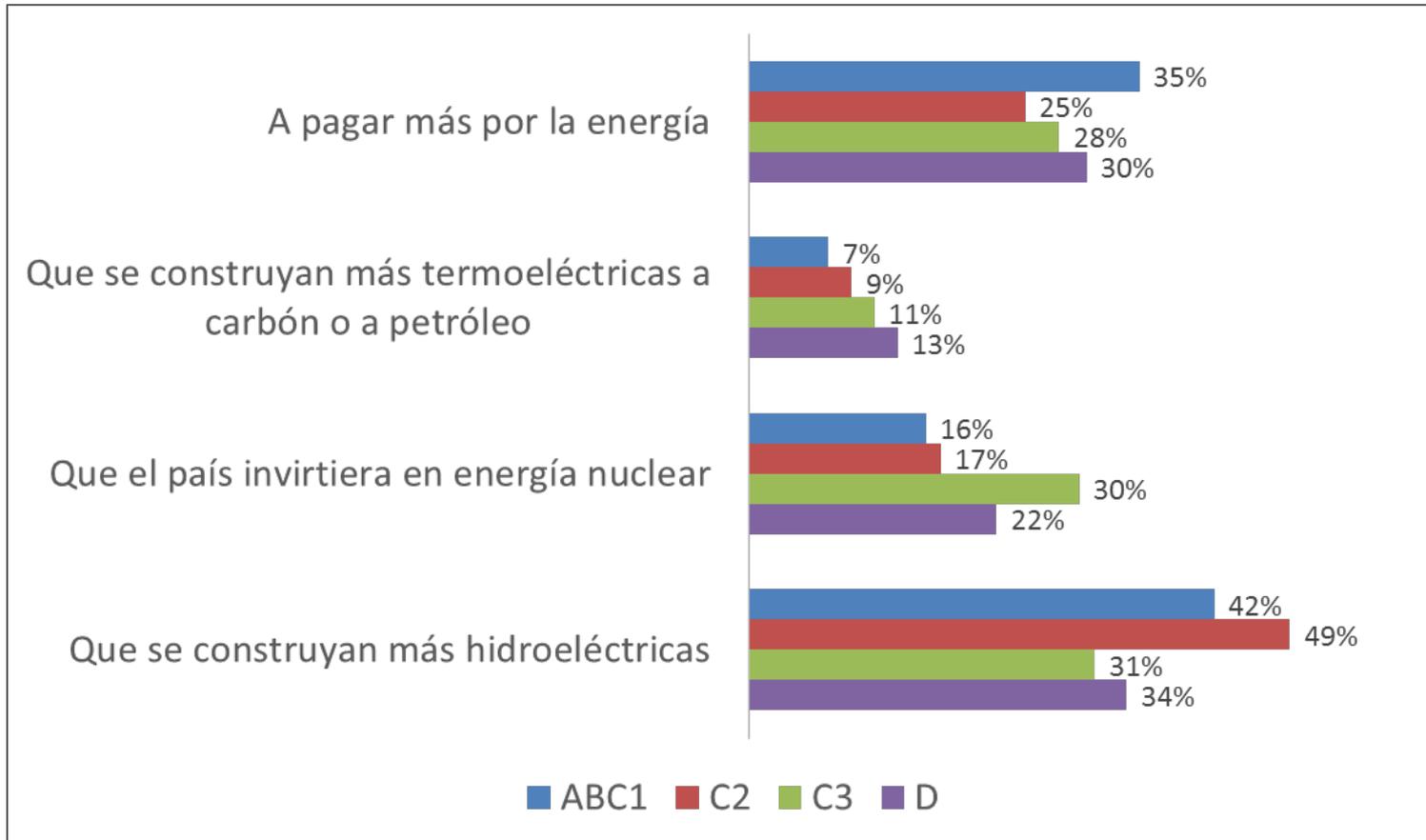
Existe desacuerdo respecto a mantener un solo huso horario o a mantener los horarios de invierno y verano: un 46% está de acuerdo con mantener un único huso horario que permita mayor ahorro de energía, y 47% está de acuerdo con volver al horario de invierno-verano que permita mayor ahorro de energía. Con respecto a mantener un solo huso horario, el desacuerdo es mayor (38% versus el 32% de volver al horario de invierno-verano).

# ¿Qué estaría dispuesto a aceptar como posible solución en caso de crisis energética?



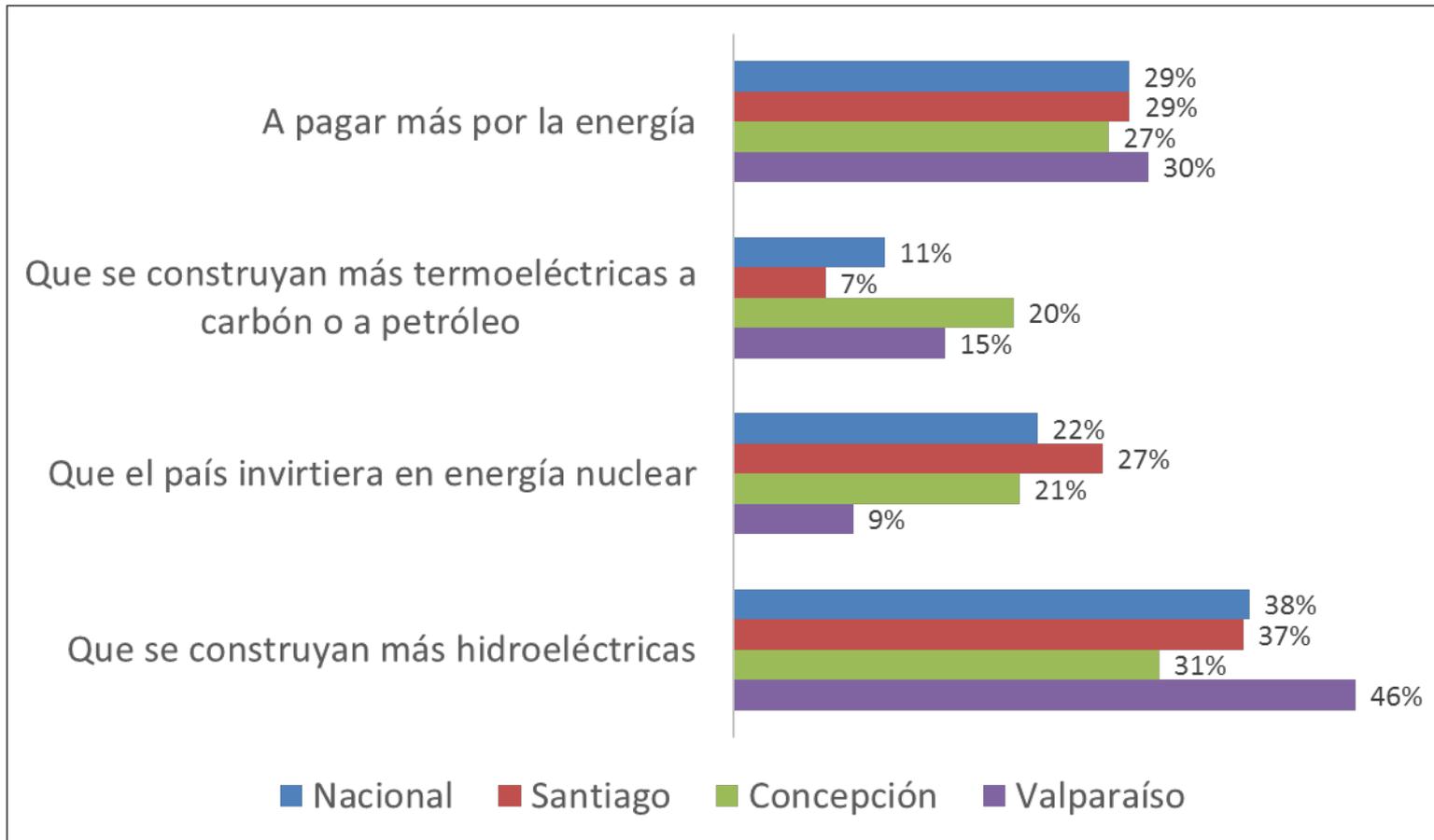
En caso de crisis energética, en el tramo etario más joven, la mayoría aceptaría la construcción de más hidroeléctricas (32%), mientras que la inversión en energía nuclear y el pagar más ambas poseen un 28%. En las personas de 31-45 años, la mayoría aceptaría pagar más por energía (37%), quedando la construcción de hidroeléctricas en segundo lugar (35%). Entre las personas de 46-60 años y de 61 años o más, la mayoría aceptaría la construcción de más hidroeléctricas (38% y 52% respectivamente).

# ¿Qué estaría dispuesto a aceptar como posible solución en caso de crisis energética?



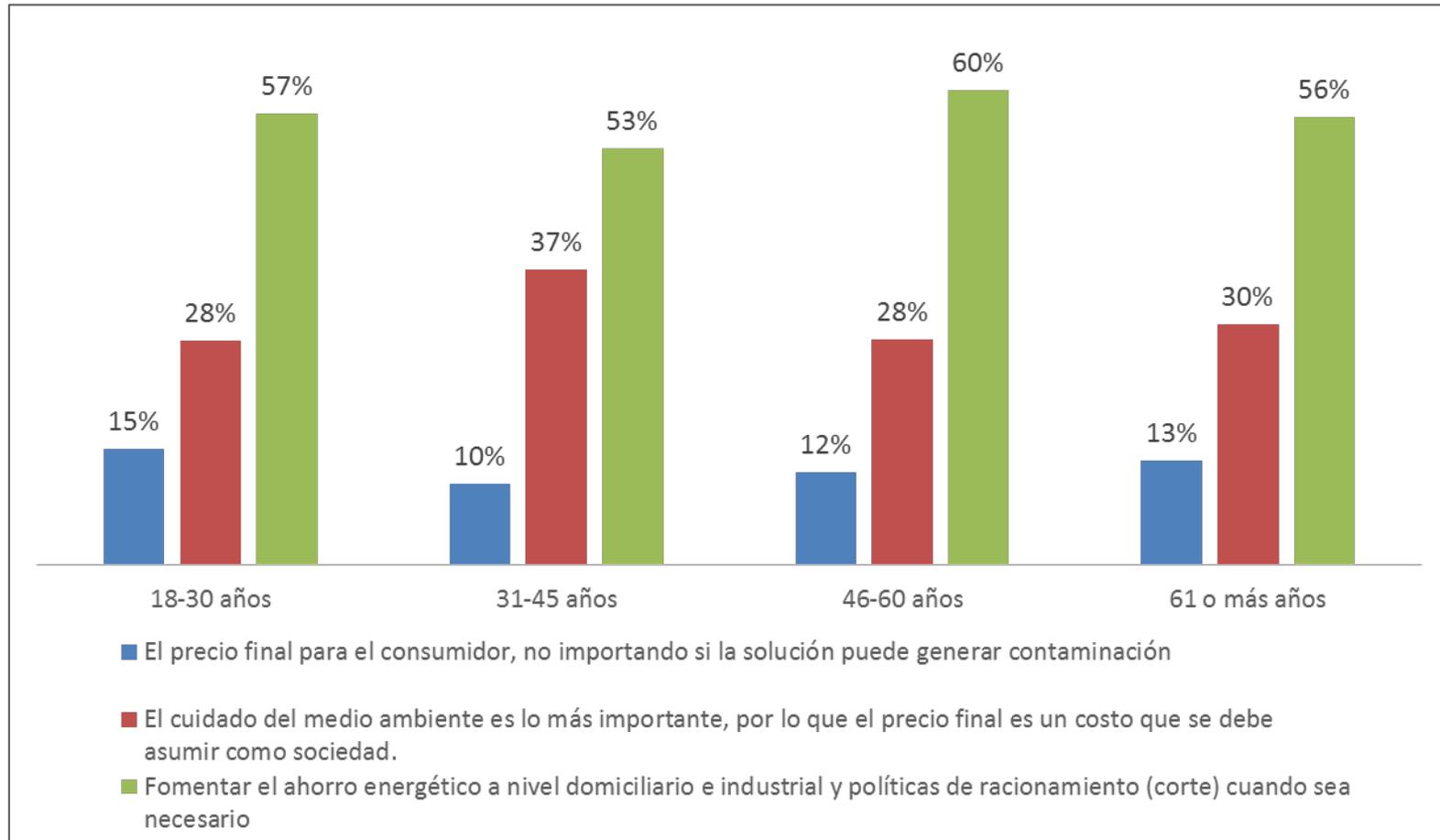
En caso de crisis energética, en todos los NSE, la mayoría aceptaría la construcción de más hidroeléctricas (entre 31% en el C3 y 49% en el C2), y en segundo lugar aceptarían pagar más (entre 28% en el C3 y 35% en el ABC1).

# ¿Qué estaría dispuesto a aceptar como posible solución en caso de crisis energética?



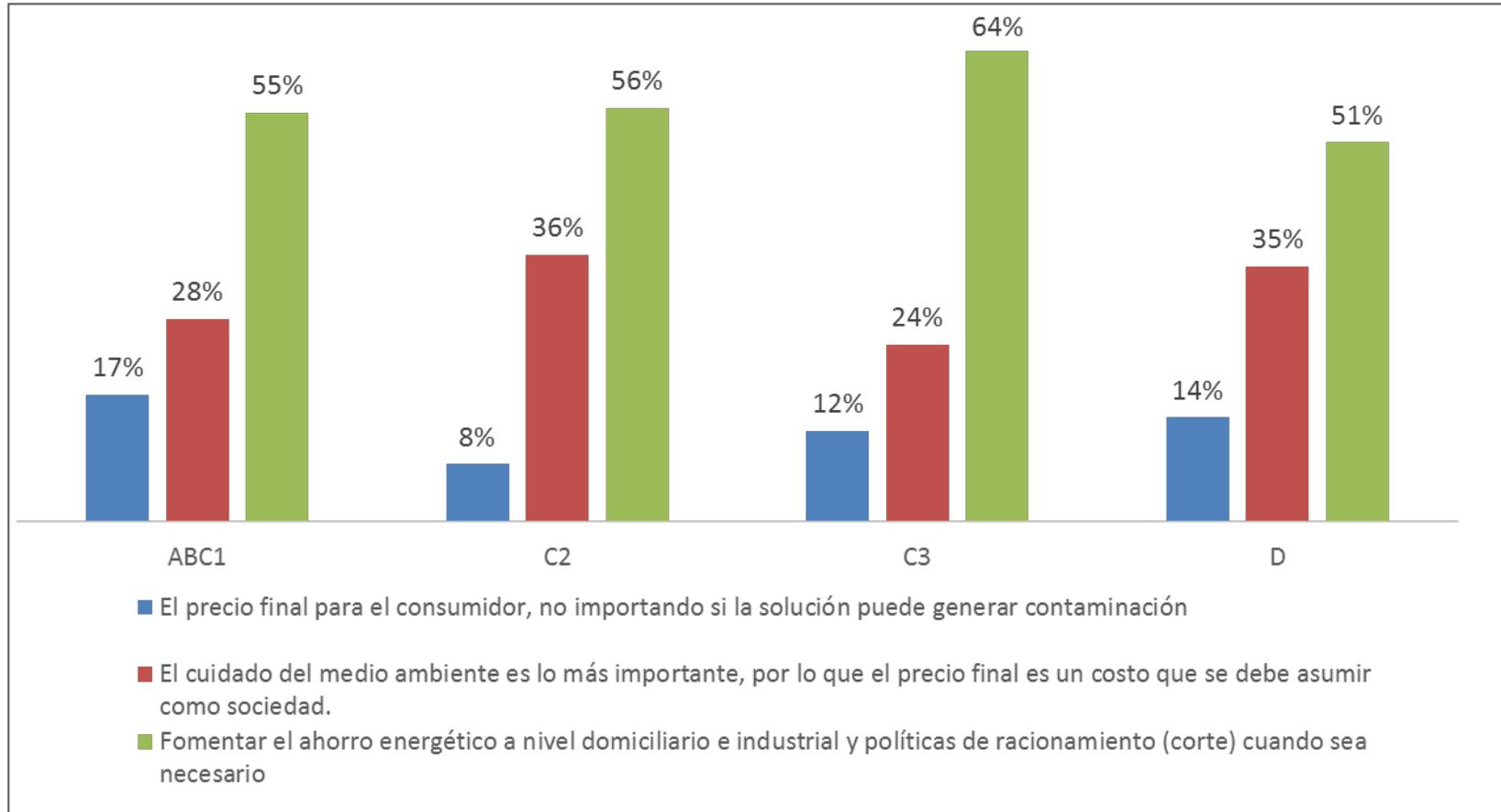
A nivel nacional, la mayoría está dispuesta a aceptar la construcción de más hidroeléctricas (38%), seguido de pagar más por energía (29%). En Santiago, Concepción y Valparaíso la mayoría aceptaría la construcción de más hidroeléctricas (38, 37 y 31% respectivamente), y el pagar más por energía, en segundo lugar (29, 27 y 30% respectivamente).

# Ante un escenario de crisis energética, ¿qué considera que es más importante al momento de proponer una posible solución?



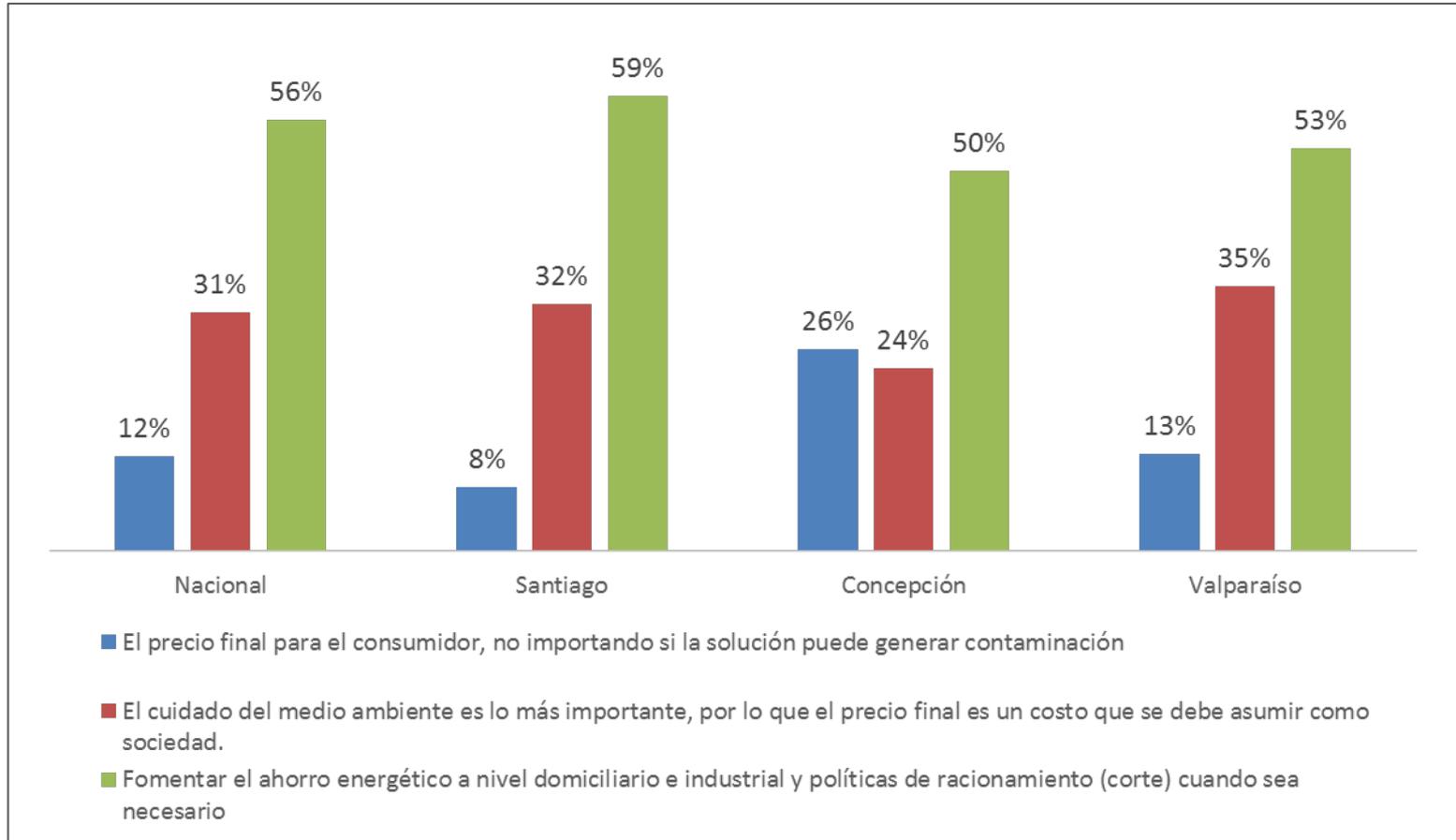
En todos los tramos etarios, la mayoría considera que la cuestión más importante en un escenario de crisis energética es fomentar el ahorro energético a nivel domiciliario e industrial junto a políticas de racionamiento (corte) cuando sea necesario (entre un 53% en personas de 31-45 años y 60% en personas de 46-60 años).

# Ante un escenario de crisis energética, ¿qué considera que es más importante al momento de proponer una posible solución?



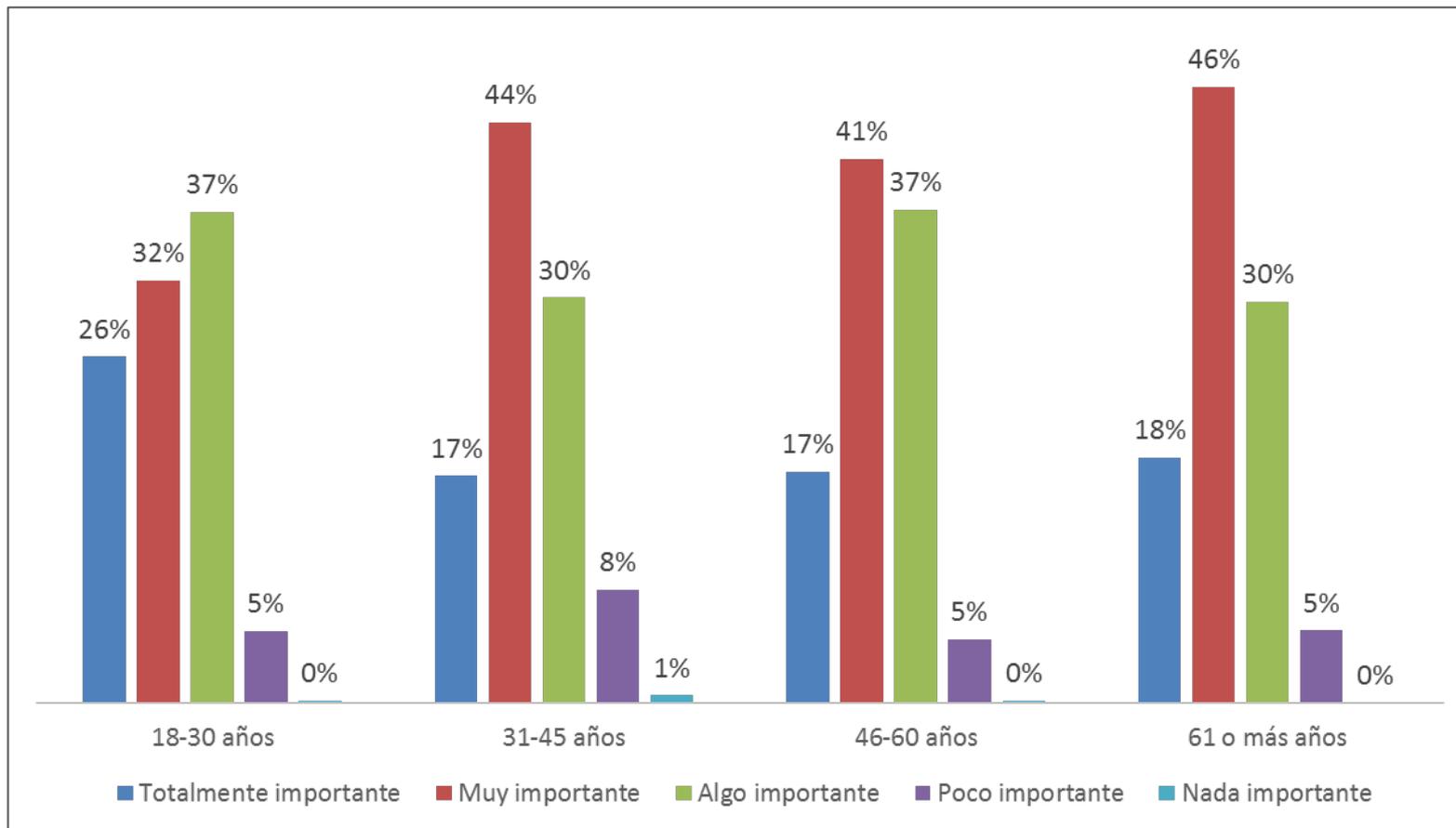
En todos los NSE, la mayoría considera que la cuestión más importante en un escenario de crisis energética es fomentar el ahorro energético a nivel domiciliario e industrial junto a políticas de racionamiento (corte) cuando sea necesario (entre un 51% en el NSE D y 64% en personas del NSE C3).

# Ante un escenario de crisis energética, ¿qué considera que es más importante al momento de proponer una posible solución?



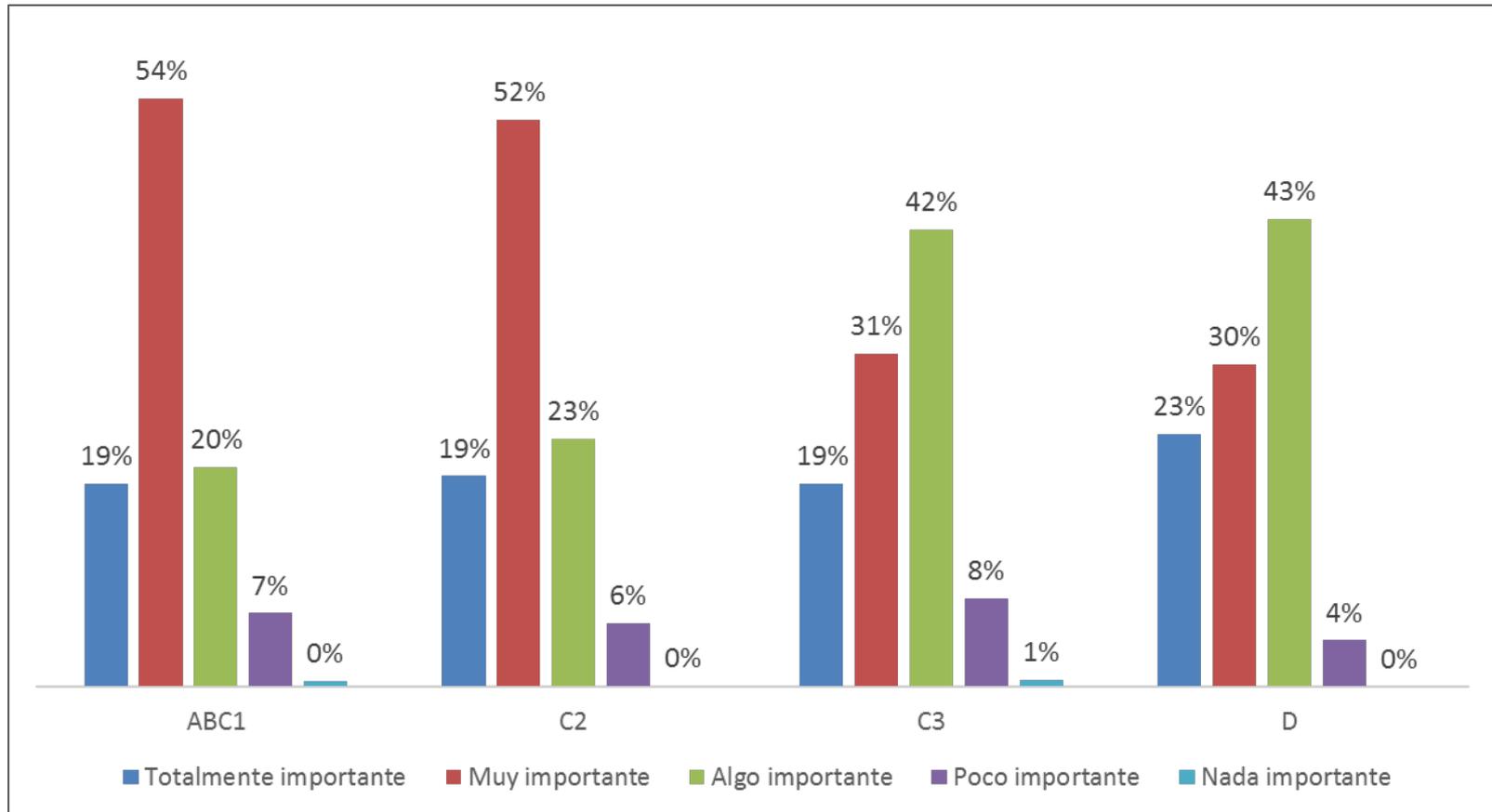
A nivel nacional, la mayoría considera que la cuestión más importante en un escenario de crisis energética es fomentar el ahorro energético a nivel domiciliario e industrial junto a políticas de racionamiento (corte) cuando sea necesario (56%). En Santiago, Concepción y Valparaíso esta opinión también es mayoritaria con un 59, 50 y 53% respectivamente.

# ¿Qué tan importante cree Ud. que es el proyecto de ley sobre el servicio de biodiversidad y áreas protegidas?



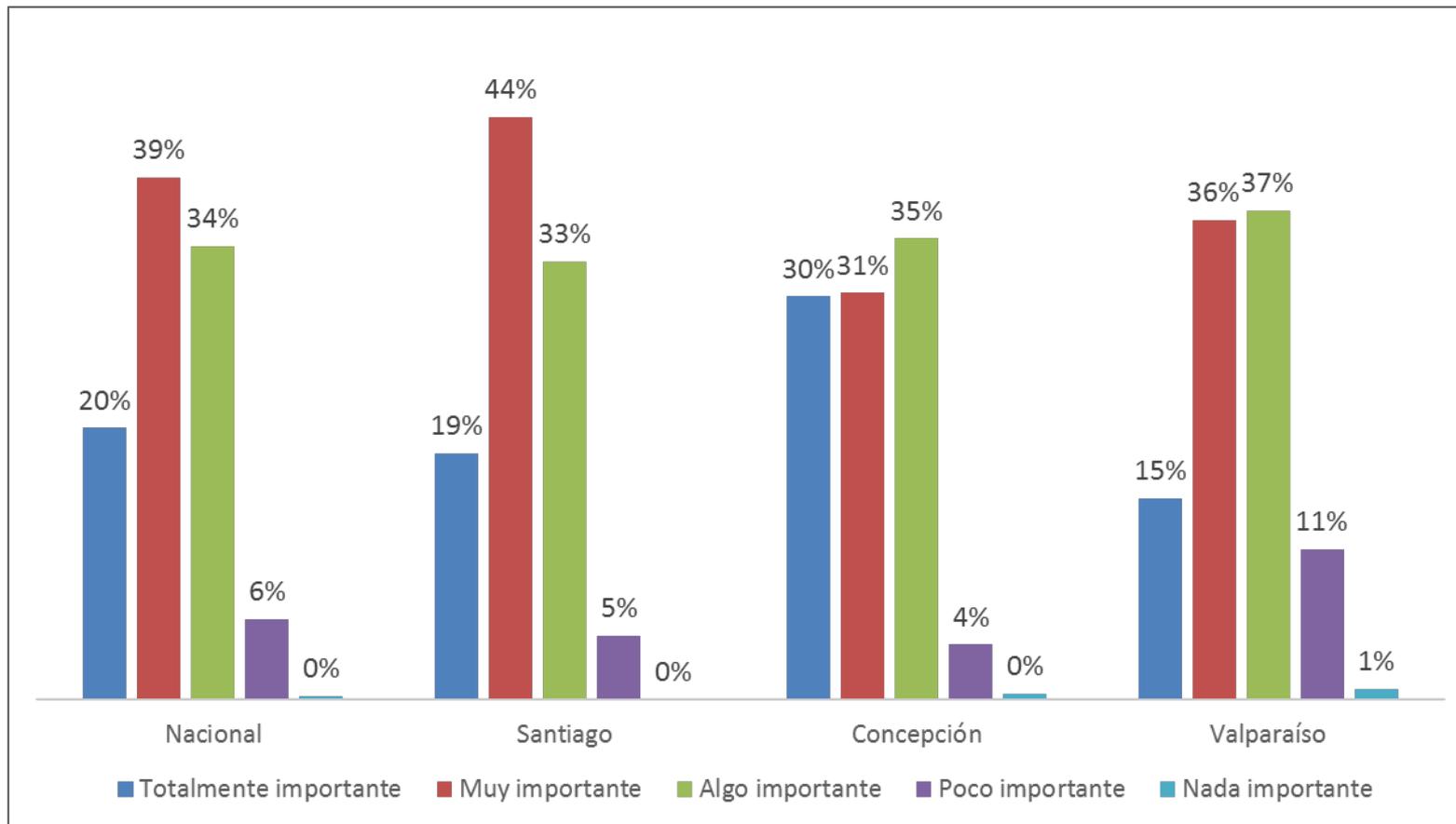
En general, en los distintos grupos etarios, la mayoría considera que el proyecto de ley es muy importante (entre un 32% en personas de 18-30 años y 46% en personas de 61 o más años).

# ¿Qué tan importante cree Ud. que es el proyecto de ley sobre el servicio de biodiversidad y áreas protegidas?



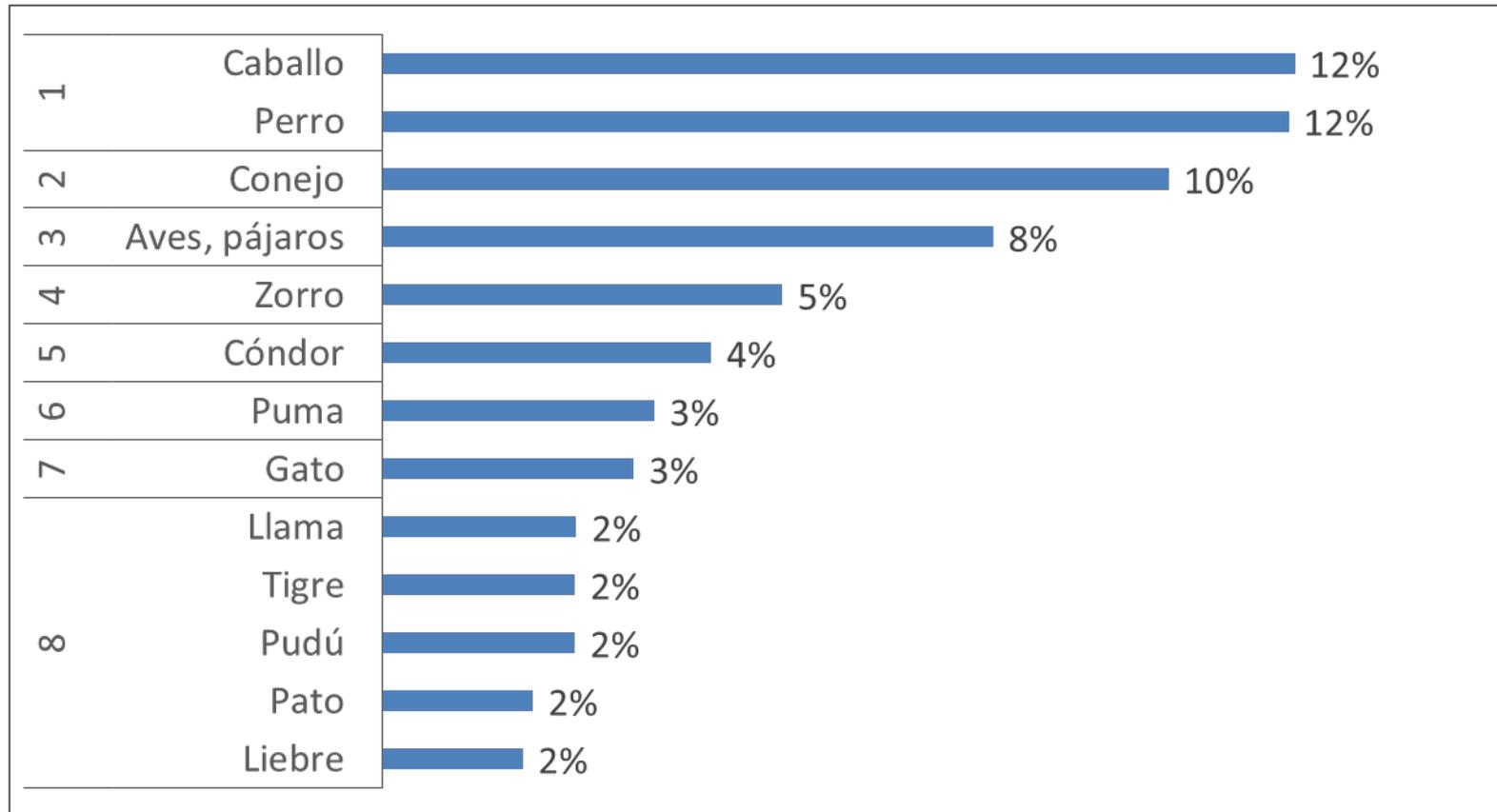
En los NSE ABC1 y C2, la mayoría considera que el proyecto de ley es muy importante (54 y 52% respectivamente). Por otra parte, en los NSE C3 y D, la mayoría considera que el proyecto de ley es algo importante (42 y 43% respectivamente).

# ¿Qué tan importante cree Ud. que es el proyecto de ley sobre el servicio de biodiversidad y áreas protegidas?



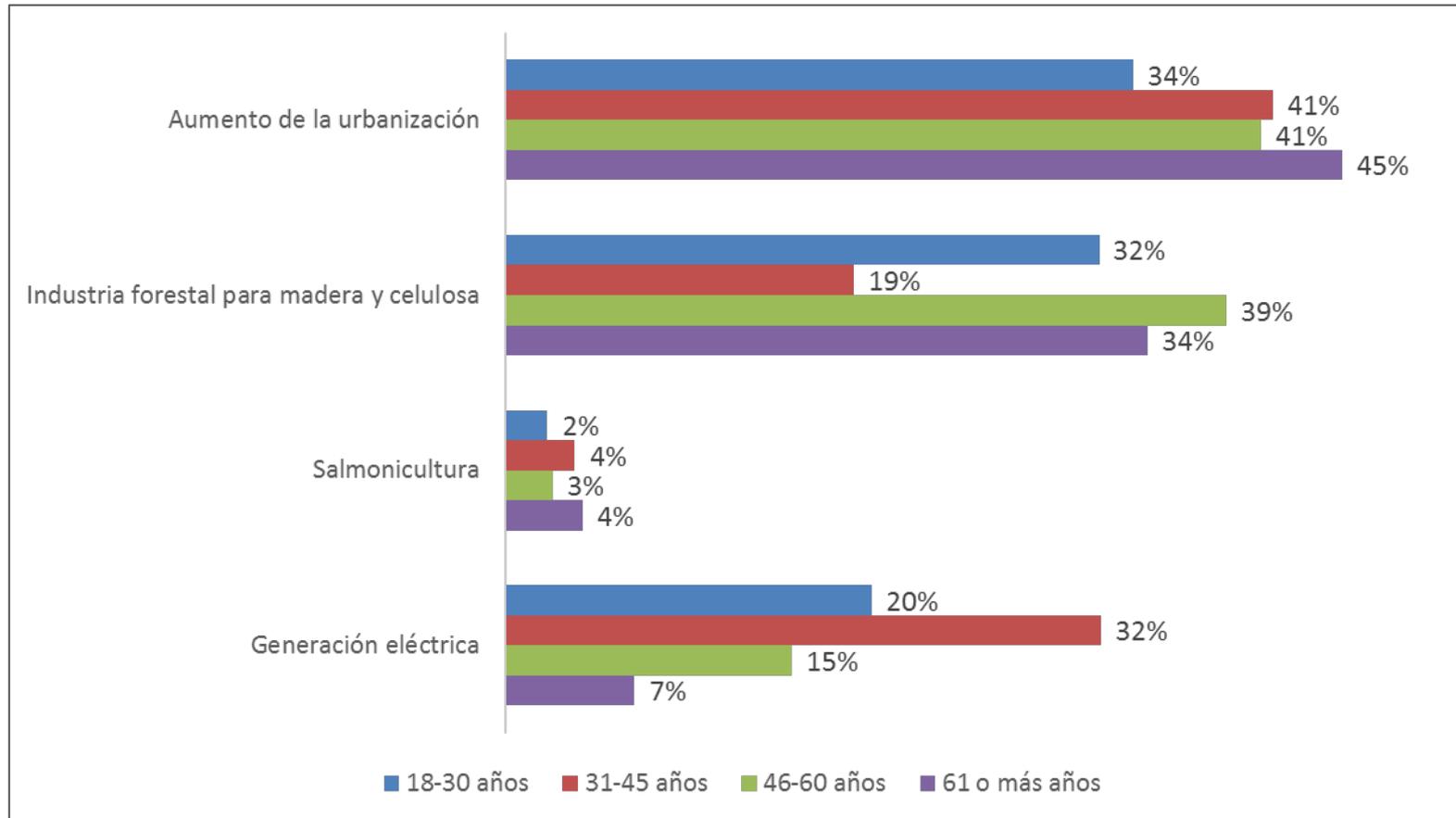
A nivel nacional, la mayoría considera que el proyecto de ley es muy importante (39%). En Santiago un 44% considera lo mismo, mientras que en Concepción y Valparaíso, la mayoría considera que es algo importante (35 y 37% respectivamente).

# ¿Qué tan importante cree Ud. que es el proyecto de ley sobre el servicio de biodiversidad y áreas protegidas?



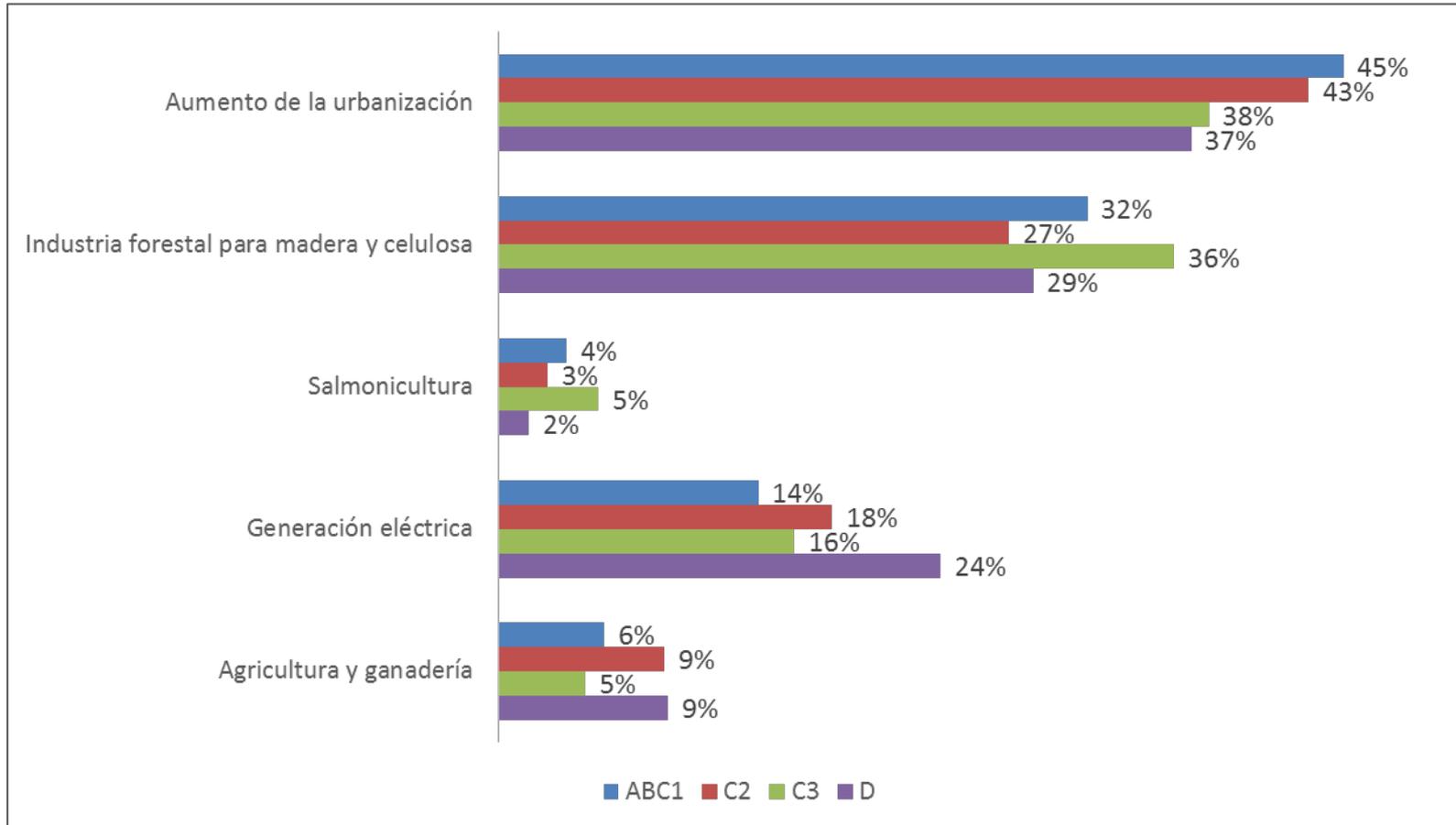
Entre los animales más señalados se encuentran el caballo y el perro (12% cada uno), luego el conejo (10%), seguido por las aves en general (8%). Se mencionan más de 100 animales diferentes.

# ¿Qué actividades asocia a la pérdida de biodiversidad en Chile?



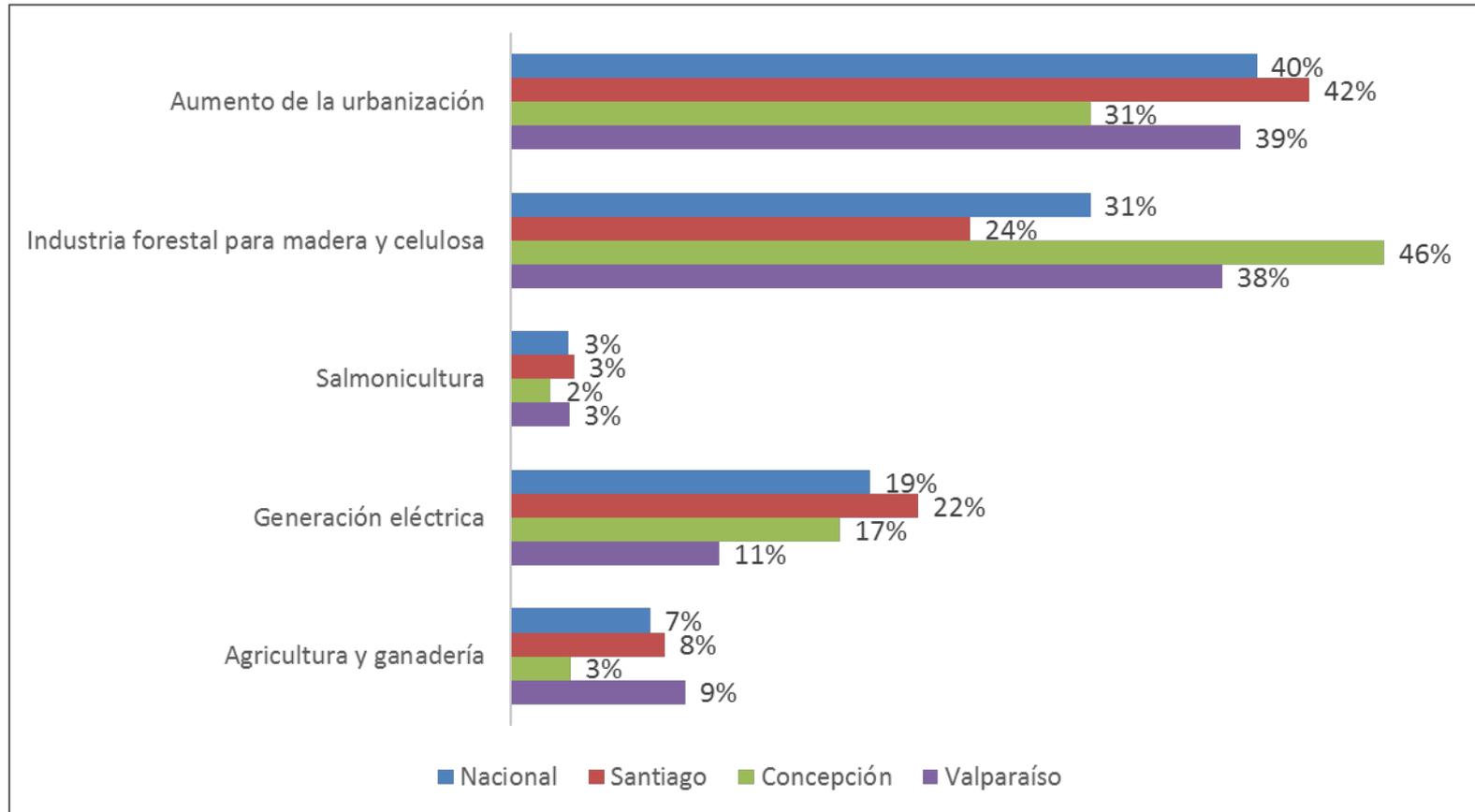
En los distintos tramos etarios, la mayoría asocia el aumento de la urbanización a la pérdida de biodiversidad en Chile (entre 34% en personas de 18-30 años y 45% en personas de 61 o más años). La que menos se asocia a la pérdida de biodiversidad es la salmonicultura (entre el 2 y el 4%).

# ¿Qué actividades asocia a la pérdida de biodiversidad en Chile?



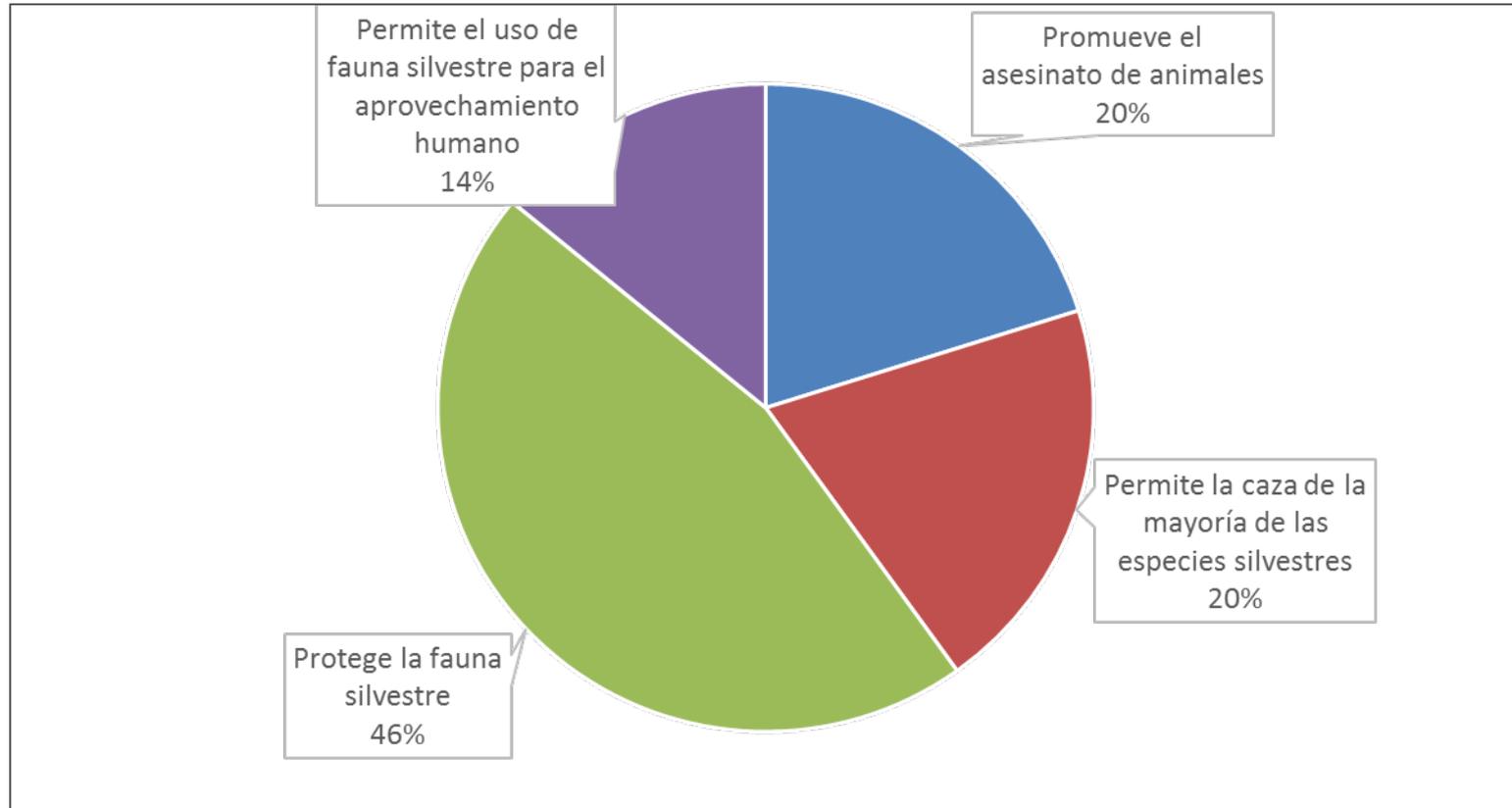
En los distintos NSE, la mayoría considera que la pérdida de biodiversidad se asocia al aumento de la urbanización (entre 37% en el NSE D y 45% en el NSE ABC1). La actividad que menos se asocia es la salmonicultura (entre 2 y 5%).

# ¿Qué actividades asocia a la pérdida de biodiversidad en Chile?



A nivel nacional, la mayoría considera que el aumento de la urbanización se asocia a la pérdida de biodiversidad en Chile (40%). En segundo lugar, se encuentra la industria forestal (31%) y la que menos se asocia es la salmonicultura (3%). En Concepción la actividad que más se asocia a la pérdida de biodiversidad es la industria forestal (46%), mientras que en Santiago y Valparaíso es la misma que a nivel nacional, con un 24 y 38% respectivamente.

# La Ley de Caza:



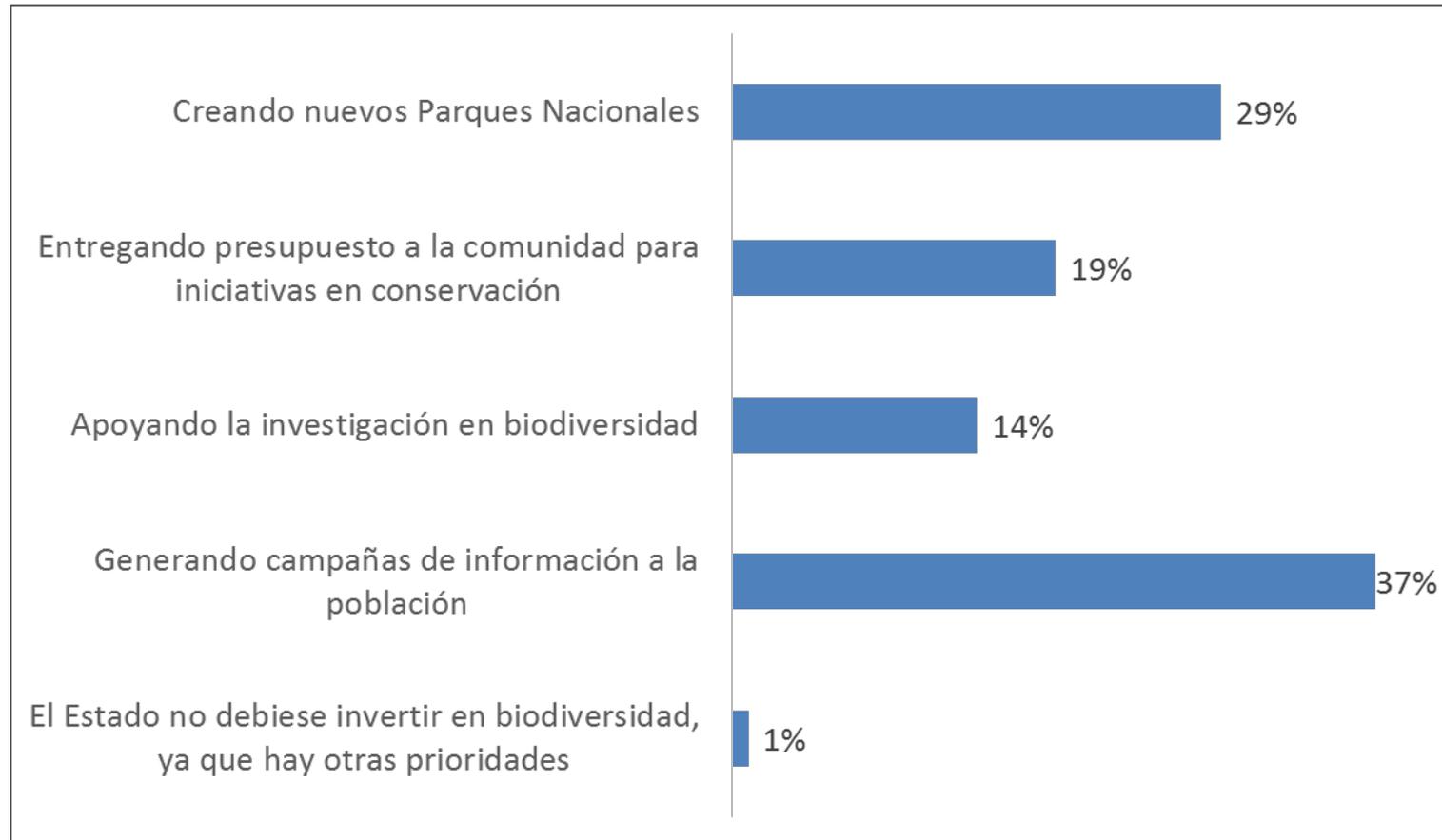
La Ley de Caza se asocia principalmente con la protección de la fauna silvestre (46%). En segundo lugar se asocia con que permite la caza de la mayoría de las especies silvestres y con que promueve el asesinato de animales (20% cada uno). Por último, un 14% la asocia con que permite el uso de fauna silvestre para el aprovechamiento humano.

# ¿Cómo cree Ud. que puede contribuir de mejor manera con la biodiversidad?



La manera que más personas consideran que pueden contribuir a la biodiversidad es no botar basura al visitar ambientes naturales (62%). Luego, se encuentra el utilizar el agua y la energía de forma eficiente (59%), y en tercer lugar, el reciclar los propios desechos (57%). La alternativa menos considerada (excluyendo la categoría otros), el ser miembro de una ONG o una agrupación ambiental (6%).

# ¿Cómo cree Ud. que el Estado debe contribuir a la protección de la flora y la fauna?



La mayoría considera que el Estado debe contribuir a la protección de la flora y fauna generando campañas de información a la población (37%). En segundo lugar se encuentra la creación de nuevos Parques Nacionales (29%), le sigue la entrega de presupuesto a la comunidad (19%), y luego el apoyo a la investigación (14%). Sólo el 1% considera que el Estado no debiese invertir en biodiversidad.

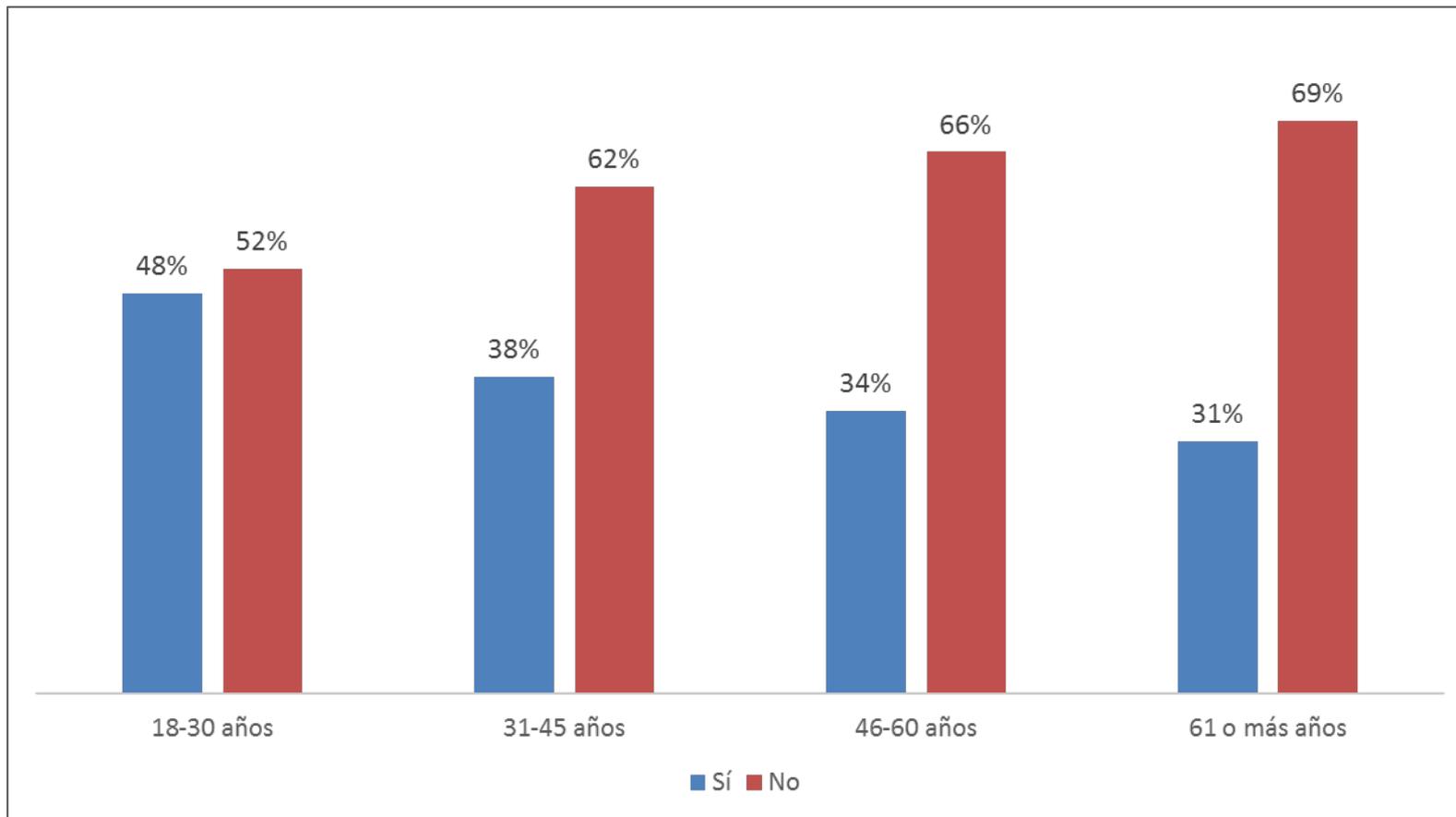
Encuesta sobre actitudes hacia el Medio Ambiente

# **PERCEPCIÓN DE MANEJO DE CONFLICTOS AMBIENTALES**

El Sistema de Evaluación Ambiental en Chile es la instancia en la que los distintos proyectos que tienen impacto ambiental son sometidos a una evaluación de sus consecuencias y, si corresponde, se le exigen las medidas adecuadas para mitigarlas.

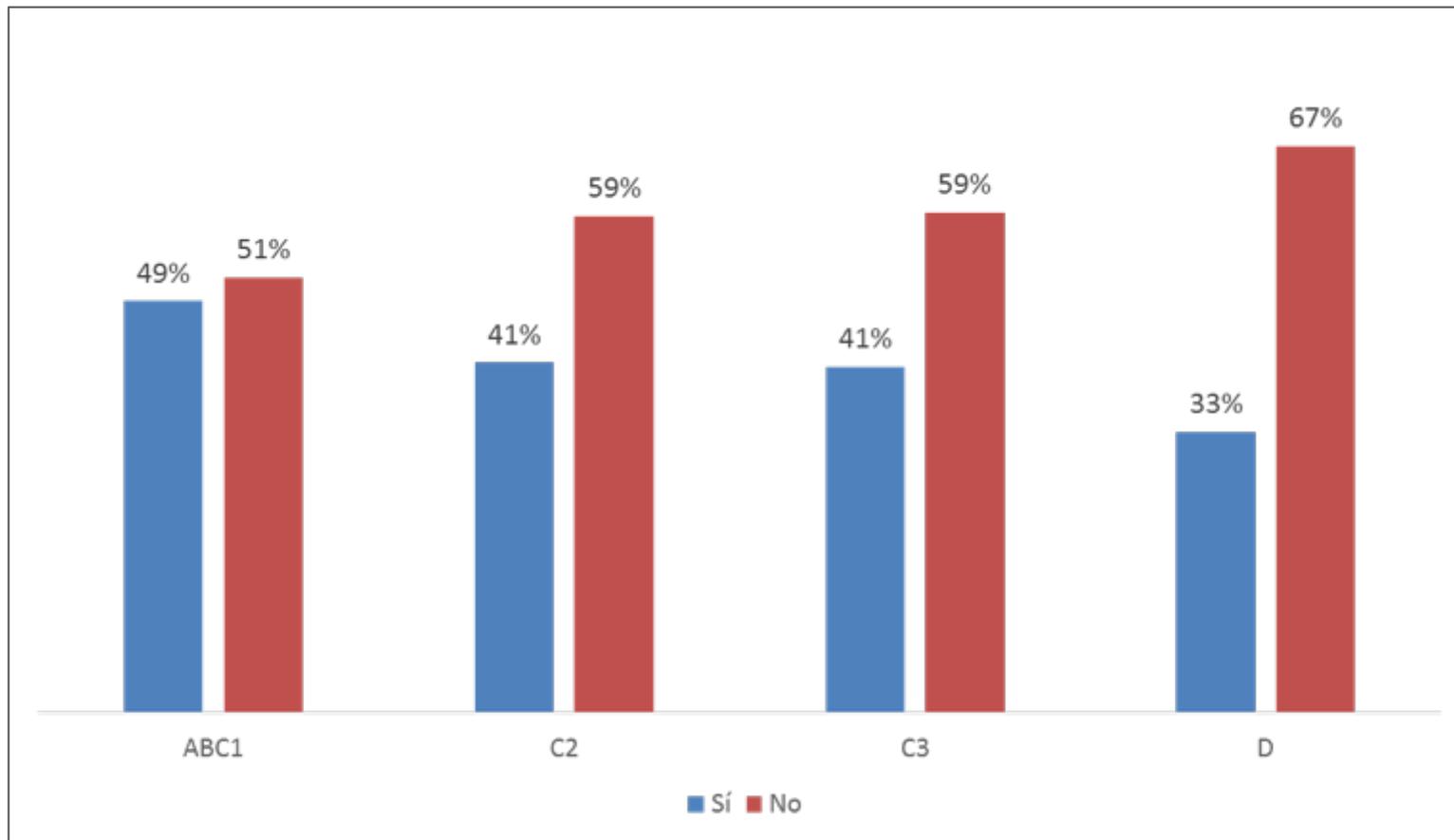
**¿Cree que es un mecanismo efectivo para resguardar el medio ambiente?**

# ¿Cree que es un mecanismo efectivo para resguardar el medio ambiente?



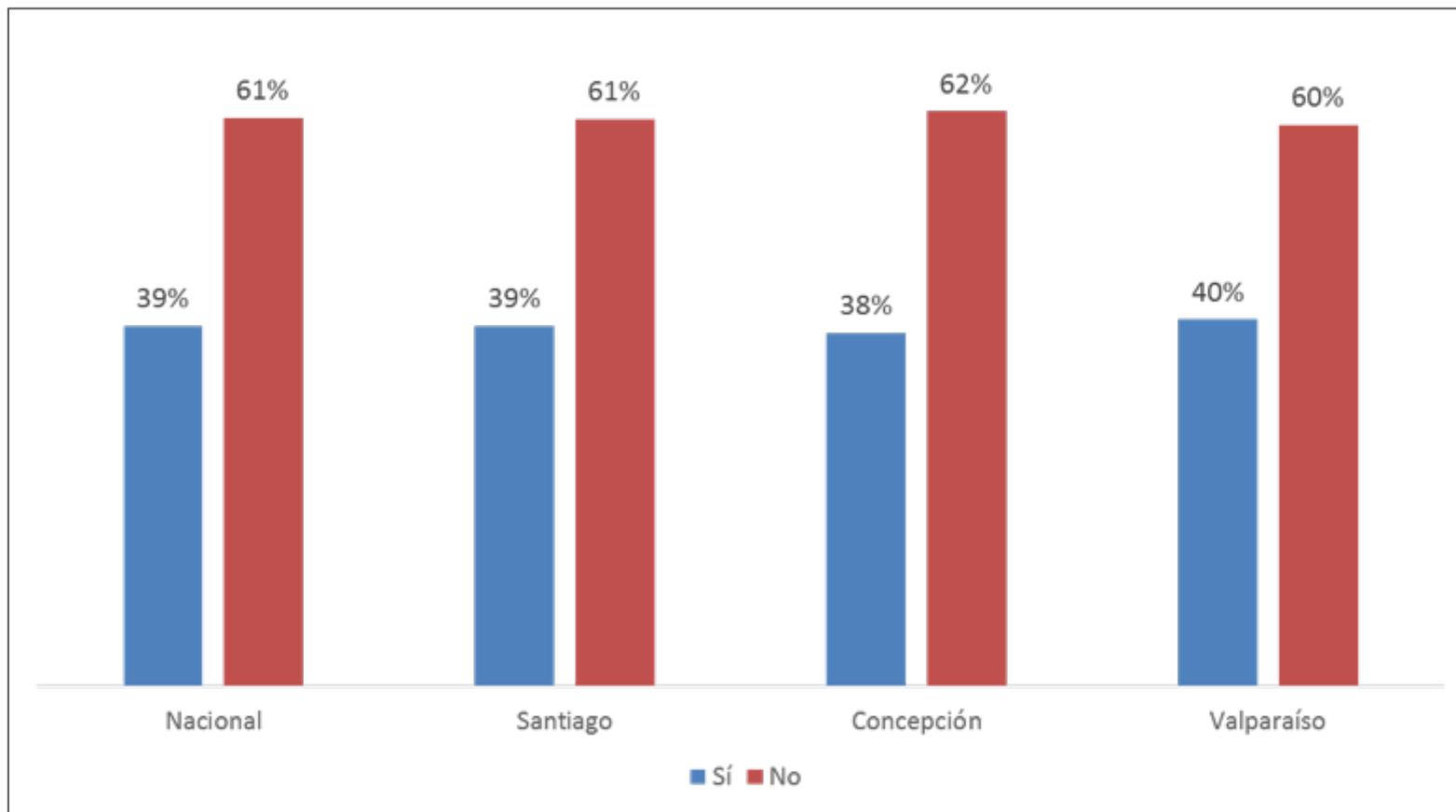
En todos los tramos etarios, la mayoría considera que el Sistema de Evaluación Ambiental es un mecanismo efectivo para resguardar el medioambiente (entre un 52% para las personas de 18-30 años y un 69% para las personas de 61 o más años).

# ¿Cree que es un mecanismo efectivo para resguardar el medio ambiente?



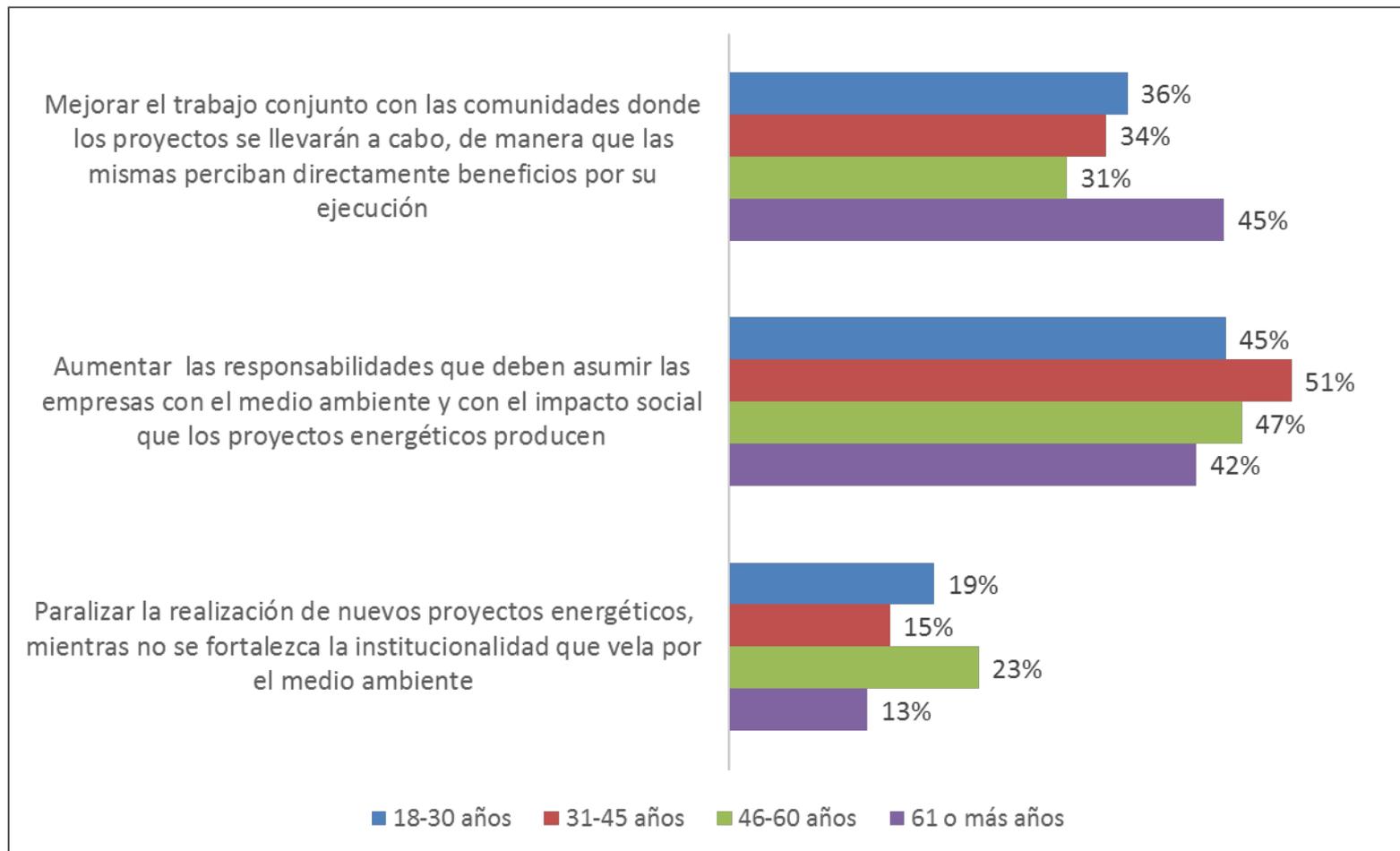
En todos los NSE, la mayoría considera que el Sistema de Evaluación Ambiental es un mecanismo efectivo para resguardar el medioambiente (entre un 51% para las personas del NSE ABC1 y un 67% para las personas del NSE D).

# ¿Cree que es un mecanismo efectivo para resguardar el medio ambiente?



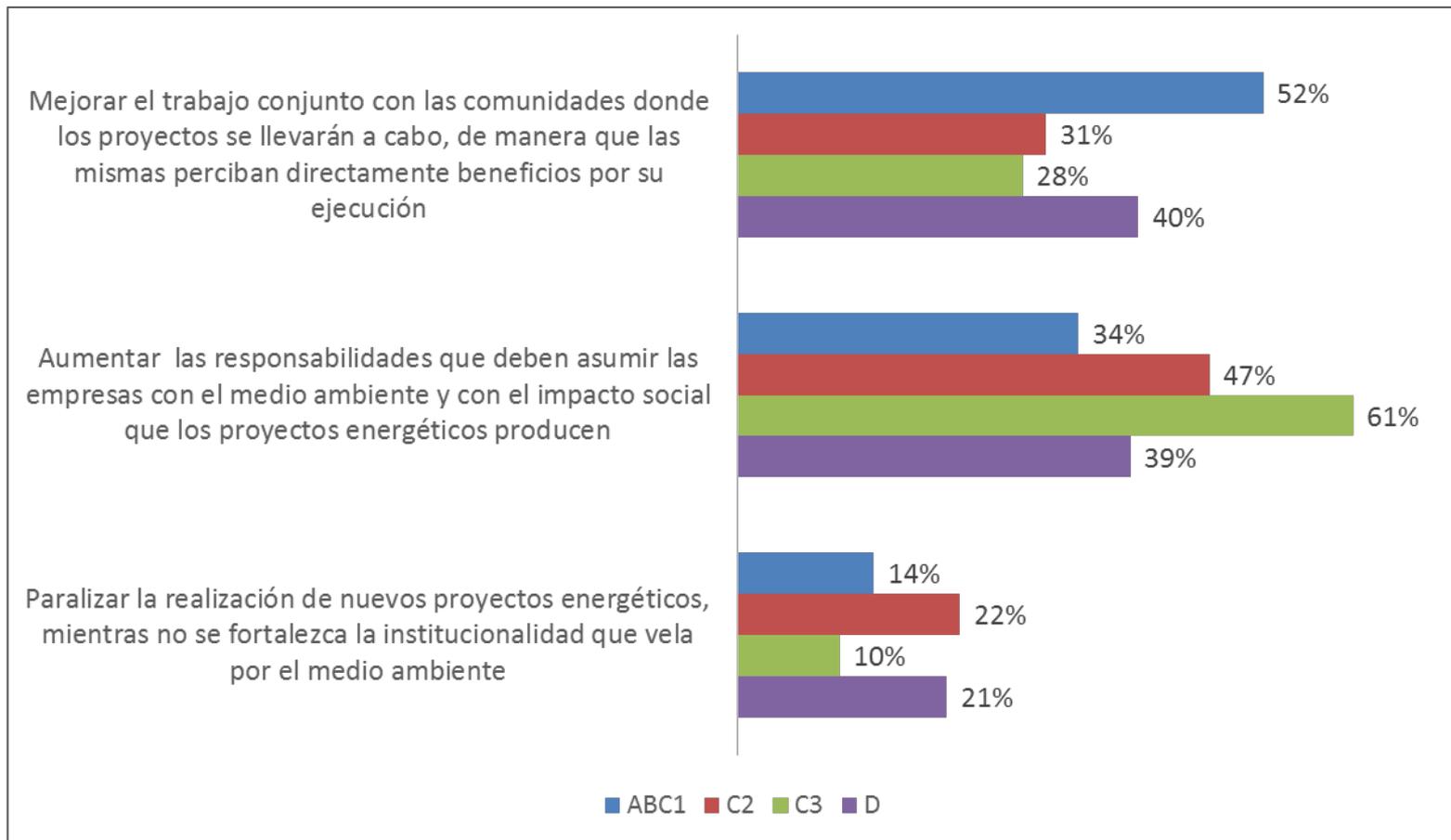
A nivel nacional y el de cada ciudad, la mayoría considera que el Sistema de Evaluación Ambiental es un mecanismo efectivo para resguardar el medio ambiente: 61% a nivel nacional, 61% en Santiago, 62% en Concepción y 60% en Valparaíso.

## ¿Cuál cree Ud. que es la mejor manera de evitar conflictos al momento de desarrollar nuevos proyectos energéticos?



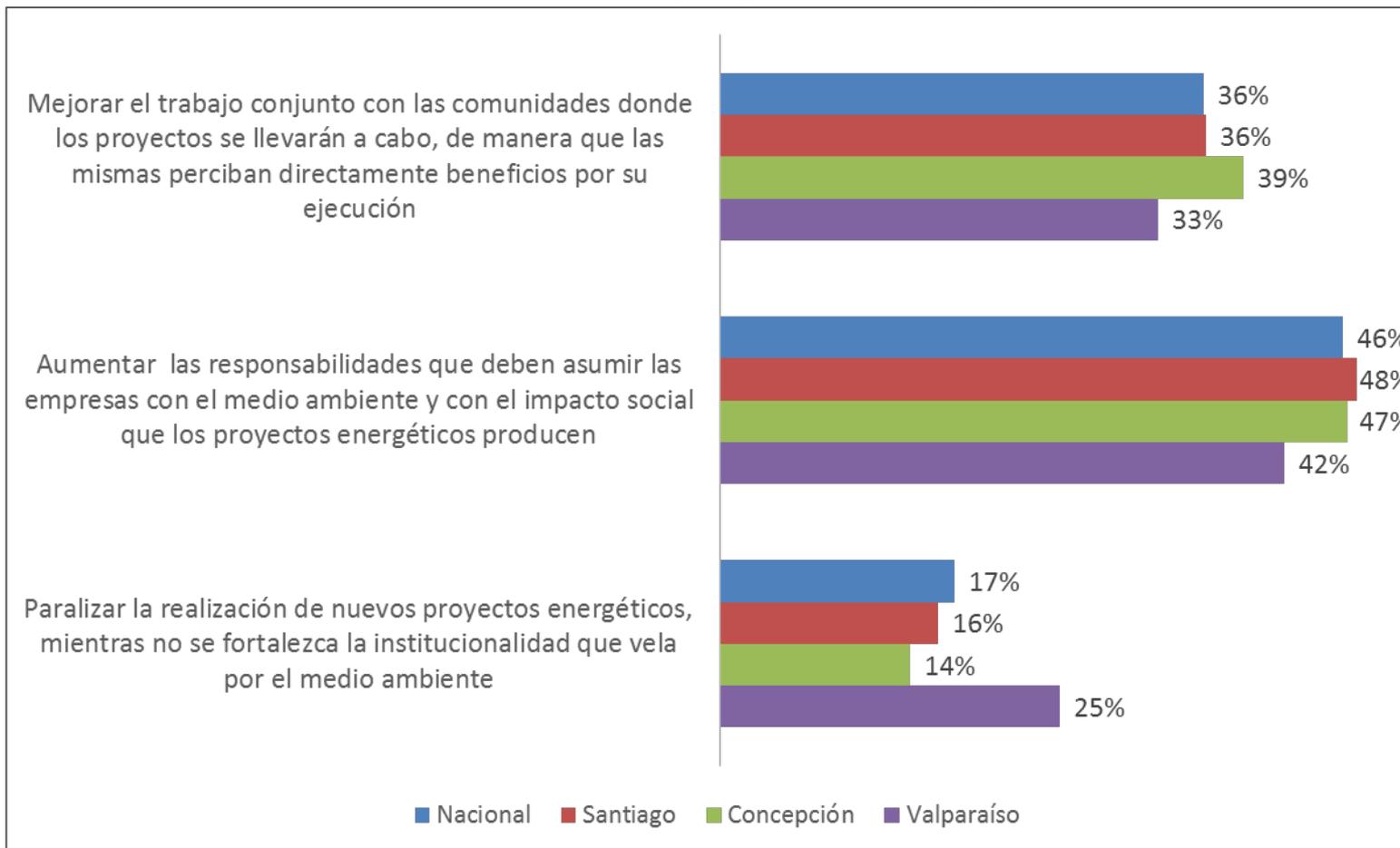
En los tres grupos etarios más jóvenes la mayoría considera que la mejor manera es aumentar las responsabilidades de las empresas con el medioambiente (entre 45% y 51%). En el grupo etario de mayor edad, la mayoría señala que es necesario mejorar el trabajo conjunto con las comunidades donde se llevarán a cabo los proyectos energéticos (45%). La alternativa menos considerada en los tres grupos, es paralizar la realización de nuevos proyectos (entre 13 y 23%).

# ¿Cuál cree Ud. que es la mejor manera de evitar conflictos al momento de desarrollar nuevos proyectos energéticos?



El aumentar las responsabilidades de las empresas con el medioambiente es la alternativa más considerada en el NSE C3 (61%) y C2 (47%). Mientras que el mejorar el trabajo conjunto con las comunidades donde se realizarán proyectos energéticos, es la alternativa más considera en los NSE ABC1 (52%) y D (40%). La alternativa con menor apoyo es la paralización de los nuevos proyectos (entre 10 y 22%).

# ¿Cuál cree Ud. que es la mejor manera de evitar conflictos al momento de desarrollar nuevos proyectos energéticos?



A nivel nacional, la alternativa más considerada es el aumentar las responsabilidades de las empresas con el medioambiente (46%). En Santiago, Concepción y Valparaíso la situación es similar, con un 48, 47 y 42% respectivamente. La segunda alternativa más considera es el mejorar el trabajo con las comunidades en que se realizarán proyectos energéticos (36% a nivel nacional). La alternativa con menor apoyo es la paralización de los nuevos proyectos energéticos (17% a nivel nacional).